

# Содержание

Введение ..... 4

## ЧАСТЬ 1

### Вариант 1

- 1, 2. Анализ эпизода эпического, лиро-эпического  
и драматического произведения ..... 6
3. Сопоставление фрагментов эпических, лиро-эпических  
или драматических произведений ..... 50

### Вариант 2

- 1, 2. Анализ лирического стихотворения или басни ..... 72
3. Сопоставление лирических стихотворений или басен ..... 99

## ЧАСТЬ 2

1—5. Сочинение на литературную тему ..... 112

**Ответы** ..... 148



М. Ю. Лермонтов




А. С. Пушкин



Д. И. Фонвизин

# Введение

Предлагаемое пособие — отличный помощник школьника в подготовке к основному государственному экзамену (ОГЭ) по литературе. Благодаря этой книге девятиклассник актуализирует свои знания по предмету, потренируется в выполнении разных типов экзаменационных заданий и распределении времени для проработки всей работы, проверит, насколько он владеет научной информацией, проанализирует ошибки и выявит, на какие темы следует обратить особое внимание.

Пособие включает раздел с заданиями, а также раздел с развёрнутыми ответами к ним. Каждая глава первой части соответствует номеру задания экзаменационной работы, содержит его описание, указывает, на проверку каких знаний и навыков оно направлено, ⌚ сколько времени потребуется на выполнение,  какой уровень сложности, ☆ какой максимальный балл оценивания, а также включает план выполнения задания, пример с разбором, справочный материал, блок заданий для самостоятельной работы.

Задания ОГЭ по литературе рассчитаны на проверку степени усвоения экзаменуемыми истории и теории литературы, сформированности комплекса умений по предмету, связанных с восприятием и анализом художественного произведения в его жанрово-родовой специфике, а именно умения анализировать в единстве формы и содержания тексты художественных произведений, относящихся к различным родам литературы (эпос, лирика, драма).

Вариант КИМ экзаменационной работы состоит из двух частей. Часть 1 включает два альтернативных варианта, содержащие текст художественного произведения и вопросы к нему. Необходимо выбрать один из них. Первый вариант ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лиро-эпического) произведения, второй — на анализ лирического стихотворения (или басни).

Задания требуют написания развёрнутого ответа различного объёма: первые два (1.1.1, 1.1.2 или 1.2.1, 1.2.2) — 3—5 предложений с опорой на текст, третьи (1.1.3 или 1.2.3) — 5—8 предложений. Задание № 3 двух вариантов предполагает не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведён в экзаменационной работе.

Часть 2 содержит пять тем сочинений, требующих письменного развёрнутого и аргументированного ответа. Необходимо выбрать только ОДНУ тему и написать сочинение-рассуждение объёмом не менее 200 слов.

Все задания выполняются на бланке ответов № 2, где указывается номер задания и записывается ответ аккуратным, разборчивым почерком. Бланк № 2 односторонний: ответ, записанный на оборотной стороне бланка, не оценивается. Для продолжения ответа выдаётся лист 2. Если двух листов окажется недостаточно, предусмотрен дополнительный лист.

При выполнении заданий можно пользоваться выданным комиссией черновиком со штампом учреждения образования. После окончания экзамена черновик нужно сдать, но при оценивании работы записи в нём, а также в тексте КИМ не учитываются, поэтому ответы необходимо перенести в бланк.

Для подготовки к экзамену следует:

- ознакомиться с кодификатором, спецификацией и демонстрационным вариантом контрольных измерительных материалов ОГЭ по литературе;
- актуализировать свои знания по сюжетному содержанию произведений, включённых в кодификатор ОГЭ по литературе, и при необходимости перечитать некоторые тексты;
- уделить внимание работе с художественными произведениями (анализировать и интерпретировать их, используя сведения по истории и теории литературы, определять жанрово-родовую специфику и стилистические особенности, находить средства художественной выразительности и выявлять их роль в раскрытии авторского замысла), а также основным фактам из жизни и творчества писателей-классиков XIX—XX веков, этапам их творческой эволюции;
- потренироваться в написании сочинения, руководствуясь критериями, изложенными в демонстрационном варианте; усовершенствовать навык выстраивания причинно-следственных связей и аргументации излагаемой точки зрения;
- попрактиковаться в выполнении всех заданий обоих вариантов ОГЭ по литературе в условиях, приближённых к экзаменационным (с соблюдением временного регламента в 235 минут, с возможностью пользоваться полными текстами художественных произведений и орфографическим словарём).

Желаем успехов на ОГЭ!

# ЧАСТЬ 1

Часть 1 ОГЭ по литературе включает два альтернативных варианта заданий, содержащих текст художественного произведения и вопросы к нему. Необходимо выбрать ОДИН из двух вариантов. Первый ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лиро-эпического) произведения, второй — на анализ лирического стихотворения (или басни). Каждый вариант состоит из трёх заданий.

## ВАРИАНТ 1

1, 2

### Анализ эпизода эпического, лиро-эпического и драматического произведения



по 30 минут



базовый



по 6 баллов

Задания № 1, 2 варианта 1 части 1 ОГЭ по литературе направлены на проверку умения проводить базовый литературоведческий анализ фрагмента эпического, лиро-эпического или драматического произведения.

Каждое из заданий содержит проблемный вопрос, соотнесённый с приведённым в КИМ фрагментом эпического, лиро-эпического или драматического произведения. Как правило, вопрос связан с тематикой, проблематикой, идеей произведения или представленного отрывка, а также с определением места и роли его в произведении, с характерами действующих лиц, выявлением средств воплощения авторской идеи и т. п. Необходимо на каждый вопрос дать развёрнутый связный ответ (по 3—5 предложений), свои суждения следует обязательно аргументировать, опираясь на текст предложенного фрагмента. Ответы нужно записать аккуратным, разборчивым почерком в бланк ответов, предварительно указав номер задания.

Успех выполнения первых двух заданий зависит от правильности выбора варианта. Обращайте внимание на особенности формулировки вопроса, а не на текстовый фрагмент. Если вопрос имеет проблемный характер, то ответ на него потребует больше времени на обдумывание. Имейте в виду: фрагмент — это часть произведения. Его анализ предполагает понимание проблематики всего произведения, поэтому если вы не уверены в знании эпического, лиро-эпического или драматического произведения, фрагмент которого приведён в КИМ, выбирайте анализ лирического стихотворения, ведь оно даётся полностью.



## План выполнения

1. Внимательно прочитайте задание № 1 и уясните, какую задачу необходимо решить в ходе анализа фрагмента произведения. Убедитесь, что верно понимаете поставленный вопрос.
2. Внимательно прочитайте фрагмент произведения, данный в КИМ.
3. Запишите номер задания в бланк ответов № 2. Обратите внимание: номер задания записывается в виде трёх цифр: 1.1.1. Первая цифра указывает на номер части экзамена, вторая — на номер варианта, третья — на номер вопроса.
4. Вспомните, что вам известно по существу вопроса, и сформулируйте примерный краткий ответ. Это желательно сделать до повторного чтения фрагмента текста, чтобы целенаправленно искать в нём аргументы, необходимые для подтверждения основных положений ответа.
5. Вдумчиво перечитайте фрагмент произведения. Проведите его анализ с учётом требований задания. Можно подчёркивать (или выделять каким-либо иным образом) в тексте те отрывки, которые послужат аргументами при ответе на вопрос.
6. На черновике сформулируйте развёрнутый связный ответ на поставленный вопрос. Помните: каждая мысль должна быть аргументирована и подтверждена примерами из литературного текста.
7. Внимательно прочитайте задание № 2, обдумайте поставленный вопрос. Убедитесь, что вы верно понимаете задачу, которую предстоит решить в ходе анализа фрагмента произведения, приведённого в КИМ.
8. Запишите номер задания в бланк ответов № 2. Обратите внимание, что в бланк ответов номер задания записывается в виде трёх цифр: 1.1.2. Первая цифра указывает на номер части экзамена, вторая — на номер варианта, третья — на номер вопроса.
9. Вспомните, что вам известно по существу вопроса, сформулируйте примерный краткий ответ.
10. Перечитайте фрагмент произведения ещё раз, а затем проанализируйте его с учётом требований задания. Прямо в бланке КИМ можно подчёркивать слова, предложения, которые помогут аргументировать ответ.

11. Сформулируйте ответ на черновике. Помните: каждая мысль должна быть аргументирована и подтверждена примерами из литературного текста.
12. Перепишите из черновика в бланк ответов № 2 откорректированные ответы на вопросы, соблюдая нормы литературного языка.



- Объём ответа (3—5 предложений) условный. Оценка зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли сумеет достаточно полно раскрыть вопрос в меньшем объёме).
- Ответы на данные задания не предполагают написания полноформатного сочинения со вступлением, основной частью и заключением. Не нужно расширять рамки заданий или писать по принципу «пишу всё, что знаю по этому вопросу».



- На ОГЭ по литературе для выполнения всех заданий предоставляются полные тексты художественных произведений и орфографический словарь.
- Для выстраивания аргументации можно обращаться и к другим эпизодам произведения, фрагмент которого приведён в КИМ.



## Задание

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1.1, 1.1.2.

Мы остались глаз на глаз.

Несколько минут продолжалось обоюдное наше молчание. Пугачёв смотрел на меня пристально, изредка прищуривая левый глаз с удивительным выражением плутовства и насмешливости. Наконец он засмеялся, и с такую непритворной весёлостию, что и я, глядя на него, стал смеяться, сам не зная чему.

— Что, ваше благородие? — сказал он мне. — Струсил ты, признайся, когда молодцы мои накнули тебе верёвку на шею? Я чаю, небо с овчинку показалось... А покачался бы на перекладине, если б не твой слуга. Я тотчас узнал старого хрыча. Ну, думал ли ты, ваше благородие, что человек, который вывел тебя к умёту, был сам великий государь? (Тут он взял на себя вид важный и таинственный.) Ты крепко передо мною виноват, — продолжал он, — но я помиловал тебя за твою добродетель, за то, что ты оказал мне услугу, когда принуждён я был скрываться от своих недругов. То ли ещё увидишь! Так ли ещё тебя пожалую, когда получу своё государство! Обещаешься ли служить мне с усердием?

Вопрос мошенника и его дерзость показались мне так забавны, что я не мог не усмехнуться.

— Чему ты усмехаешься? — спросил он меня нахмурясь. — Или ты не веришь, что я великий государь? Отвечай прямо.

Я смутился: признать бродягу государем был я не в состоянии: это казалось мне малодушием непростительным. Назвать его в глаза обманщиком — было подвергнуть себя гибели; и то, на что был я готов под виселицу в глазах всего народа и в первом пылу негодования, теперь казалось мне бесполезной хвастливостью. Я колебался. Пугачёв мрачно ждал моего ответа. Наконец (и ещё ныне с самодовольствием поминаю эту минуту) чувство долга восторжествовало во мне над слабостию человеческою. Я отвечал Пугачёву: «Слушай, скажу тебе всю правду. Рассуди, могу ли я признать в тебе государя? Ты человек смыслённый: ты сам увидел бы, что я лукавствую».

— Кто же я таков, по твоему разумению?

— Бог тебя знает; но кто бы ты ни был, ты шутишь опасную шутку.

Пугачёв взглянул на меня быстро. «Так ты не веришь, — сказал он, — чтоб я был государь Пётр Фёдорович? Ну, добро. А разве нет удачи удалому? Разве в старину Гришка Отрепьев не царствовал? Думай про меня что хочешь, а от меня не отставай. Какое тебе дело до иного-прочего? Кто ни поп, тот батька. послужи мне верой и правдою, и я тебя пожалую и в фельдмаршалы, и в князья. Как ты думаешь?»

— Нет, — отвечал я с твёрдостью. — Я природный дворянин; я присягал государыне императрице: тебе служить не могу. Коли ты в самом деле желаешь мне добра, так отпусти меня в Оренбург.

Пугачёв задумался. «А коли отпущу, — сказал он, — так обещаешься ли, по крайней мере, против меня не служить?»

— Как могу тебе в этом обещаться? — отвечал я. — Сам знаешь, не моя воля: велят идти против тебя — пойду, делать нечего. Ты теперь сам начальник, сам требуешь повиновения от своих. На что это будет похоже, если я от службы откажусь, когда служба моя понадобится? Голова моя в твоей власти: отпустишь меня — спасибо; казнишь — Бог тебе судья; а я сказал тебе правду.

Моя искренность поразила Пугачёва. «Так и быть, — сказал он, ударя меня по плечу. — Казнить так казнить, миловать так миловать. Ступай себе на все четыре стороны и делай что хочешь. Завтра приходи со мною проститься, а теперь ступай себе спать, и меня уж дрёма клонит».

*(А. С. Пушкин. «Капитанская дочка»)*

**1.1.1**

Кому, с вашей точки зрения, сложнее сделать нравственный выбор: Пугачёву или Гринёву?

**1.1.2**

Какую роль в приведённом фрагменте играет контраст как художественный приём?

### **Вариант ответа на вопрос 1.1.1:**

В предложенном фрагменте показана беседа Пугачёва и Гринёва после падения Белогорской крепости. Правильнее было бы сказать не беседа, а противостояние: и внешнее, и внутреннее. С одной стороны — преступник, провозгласивший себя новым государем, с другой — Гринёв, который открыто заявляет, что не будет присягать ему, так как является природным дворянином и уже дал слово служить императрице. В данной ситуации каждый герой стоит перед нравственным выбором. Гринёв думает, поддаться слабости или всё же поступить так, как велит долг. Пугачёв же размышляет, как поступить с человеком, который не признаёт в нём государя, но который оказал ему в прошлом огромную услугу, «отпустить или казнить». Примечательно, что каждый герой делает нравственный выбор в пользу добра. В ответ на искренние признания Гринёва: «Голова моя в твоей власти: отпустишь меня — спасибо; казнишь — Бог тебе судья; а я сказал тебе правду» — Пугачёв говорит: «Казнить так казнить, миловать так миловать». На мой взгляд, нравственный выбор труднее всё же сделать Гринёву, потому что в данной ситуации он рискует жизнью.

### **Пояснение:**

Поиск ответа на вопрос начинаем с уточнения понятий. Нравственный выбор — это выбор между добром и злом, между плохим и хорошим.

Выясняем, перед каким выбором стоят Гринёв и Пугачёв. Гринёв — перейти на службу к Пугачёву или нет, Пугачёв — отпустить Гринёва или задержать, даровать ему жизнь или нет. Что зло в этих выборах, а что добро и почему? Гринёв: принести присягу Пугачёву — зло, сохранить верность императрице — добро. Переход на сторону Пугачёва — предательство и бесчестие. Проявление твёрдости — благородство и смелость. Пугачёв: отпустить Гринёва — добро, казнить его — зло. Сохранение жизни Гринёву — великодушие и благодарность. Казнь Гринёва — чёрная неблагодарность, нарушение своего слова. В главе «Вожатый» Пугачёв говорит: «Спасибо, ваше благородие! Награди вас господь за вашу добродетель. Век не забуду ваших милостей». Почему, несмотря на понимание, что лежит на чаше весов, так трудно сделать нравственный выбор в пользу добра? Человека пугают последствия этого выбора. Гринёв может лишиться жизни. Пугачёв может лишиться власти, если будет отпускать своих врагов. Таким образом, труднее нравственный выбор сделать Гринёву.

Ответ на проблемный вопрос, поставленный в задании, может располагаться в начале или в конце развёрнутого высказывания.

### **Вариант ответа на вопрос 1.1.2:**

Приём контраста в литературе играет огромную роль, позволяя автору подчеркнуть главное в изображаемом предмете, характере. В приведённом фрагменте А. С. Пушкин использует приём контраста с целью передачи драматизма ситуации, в которой оказался Гринёв.



Автор пишет, как быстро меняется настроение Пугачёва: от веселости до мрачной задумчивости. Какое он примет решение, как отреагирует на искренние признания Гринёва, который также испытывает противоречивые чувства? Жизнь или смерть? Рассказчик понимает, что судьба Гринёва в руках человека, который в глазах закона — преступник и разбойник. Как поступит Пугачёв: проявит великодушие или избавится от упрямого офицера? С помощью приёма контраста А. С. Пушкину удалось показать, как трудно было Гринёву принять решение, достойное честного человека.

### **Пояснение:**

Контраст — резко выраженная противоположность черт, качеств, свойств одного человеческого характера, предмета, явления другому. Использование контрастирующих красок даёт возможность писателю резче подчеркнуть и выявить те или иные стороны человека, вещи, пейзажа. На уровне лексики это выражается посредством антонимов.

Находим антонимы в анализируемом фрагменте. На них построено описание встречи Пугачёва и Гринёва: «*Наконец он засмеялся, и с такою непритворной веселостию, что и я, глядя на него, стал смеяться, сам не зная чему... “Чему ты усмехаешься?” — спросил он меня нахмурясь... Пугачёв мрачно ждал моего ответа*». Далее в тексте встречаются единичные антонимы: «бродяга — государь», «вина — милость», «слабость — твёрдость», «казнить — миловать».

Прокомментируем получившийся список. Сначала Пугачёв весел, потом угрюм и мрачен, потому что видит, что Гринёв не верит, что он великий государь. Пугачёв ждёт благодарности от Гринёва, но тот проявляет твёрдость и отказывает самозванцу.

Приём контраста позволяет показать драматизм ситуации, в которой оказался Гринёв. Он понимает, что перед ним разбойник, который играет роль государя. Гринёв стоит перед выбором: сказать Пугачёву, что тот мошенник, или ради спасения жизни признать в нём нового государя. Таким образом, приём контраста лежит и в основе психологического состояния Гринёва: жизнь или смерть, слабость или твёрдость. Благодаря этому читатель понимает, как трудно Гринёву достойно выйти из сложившейся ситуации.



## **СПРАВОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ**

Для выполнения задания можно воспользоваться теоретическим материалом к заданию № 3 варианта 1 ОГЭ по литературе.



Данный теоретический материал можно использовать для выполнения задания № 3 вариантов 1, 2 части 1 ОГЭ по литературе.

## Система оценивания заданий № 1, 2 вариантов 1, 2 части 1 ОГЭ по литературе

Каждый вопрос задания № 1 в обоих вариантах оценивается по трём главным критериям: «Соответствие ответа заданию», «Привлечение приведённого в задании текста для аргументации», «Логичность и соблюдение речевых норм».



Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого оценивается отдельно за всю работу и только в том случае, если было выполнено не менее трёх заданий. Это значит, что если экзаменуемый безукоризненно сделал только два задания из четырёх, предложенных на экзамене, то баллы за грамотность он не получит совсем.

Максимальный балл за грамотность — 6.

### Критерий 1. Соответствие ответа заданию

Баллы	Критерии
2	<b>Ответ на вопрос дан</b> и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента / стихотворения
1	<b>Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет</b> судить о понимании текста приведённого фрагмента / стихотворения
0	Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей

Работа оценивается 0 баллов, если **нет ответа на поставленный в задании вопрос**. Как такое может произойти? Например, если экзаменуемый неверно понял суть поставленного в задании вопроса либо начал отвечать на него, но потом сбился, запутался и в итоге завершил своё мини-сочинение рассуждением о совершенно ином аспекте произведения.

Работа оценивается 1 баллом, если **дан верный ответ, но лишь в нескольких словах**, то есть не приведены примеры, а значит, ответ не аргументирован, ничем не подкреплён выдвинутый тезис. По такому ответу экзаменатор не может определить, понимает ли экзаменуемый приведённое произведение, его идейно-тематическое содержание.



Если по критерию 1 «Соответствие ответа заданию» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. По другим критериям также выставляется 0 баллов.

## Критерий 2. Привлечение текста произведения для аргументации

Баллы	Критерии
2	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне <b>анализа</b> важных для выполнения задания фрагментов, образов, микро-тем, деталей и т. п., авторская позиция не искажена, <b>фактические ошибки отсутствуют</b>
1	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне <b>пересказа произведения или общих рассуждений</b> о его содержании, авторская позиция не искажена, И / ИЛИ <b>допущены одна-две фактические ошибки</b>
0	Суждения не аргументированы текстом произведения, И / ИЛИ авторская позиция искажена, И / ИЛИ допущено три или более фактические ошибки

За работу выставляется 0 баллов, если в ней **не приведены** в качестве аргументов цитаты, отрывки из анализируемого текста.

Под **искажением авторской позиции** подразумевается непонимание наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок. Например, если вы напишете: «В стихотворении “Смерть поэта” М. Ю. Лермонтов подводит нас к мысли, что А. С. Пушкин сам виноват в случившейся дуэли», то исказите авторскую позицию и получите 0 баллов по критерию 2.

Если допущены **три и более фактические ошибки**, по критерию 2 также выставляется 0 баллов. Под фактическими ошибками понимается любое искажение фактов:

- неправильное название произведения;
- неверные инициалы автора;
- ошибка в датах.



Если по критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации» ставится 0 баллов, то по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» работа не оценивается и выставляется 0 баллов.

По критерию 2 можно получить 1 балл, если приведены выдержки из текста анализируемого произведения, но они никак **не прокомментированы**.

Для аргументации суждений приведённый в задании текст должен привлекаться на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микро-тем, деталей и т. п. Вспомним, чем пересказ отличается от анализа.

Пересказ	Анализ
Описание того, что произошло с героем, как он поступил	Оценка поступков героя и ситуации, в которой он оказался
Последовательный переход от одного эпизода к другому	<p>Не просто переход от одного фрагмента к другому, а рассказ о роли данного фрагмента в произведении.</p> <p>✓ Этот фрагмент является кульминацией произведения, в нём автор делает ещё более очевидной основную идею произведения.</p> <p>✓ Данным эпизодом автор вводит в произведение ещё одну проблему – исторической памяти</p>
Нет вывода	Вывод обязателен
Ответ на вопрос: «Что произошло?»	Ответ на несколько вопросов: «Что изображено?», «Как и почему так изображено?»
Нет обращения к образной системе произведения и к средствам создания образа	Акцент на том, что в произведении действуют не реальные персонажи, а вымышленные автором образы. Система образов, средства их создания определяют основной замысел произведения

### Критерий 3. Логичность и соблюдение речевых норм

Баллы	Критерии
2	Отсутствуют логические, речевые ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая и / или речевая) — суммарно не более двух ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия / отсутствия ошибок других видов)

При написании развёрнутого ответа на вопрос, сформулированный в заданиях № 1, 2, необходимо:

- уточнить понятия, содержащиеся в вопросе;
- собрать материал для ответа на поставленный вопрос;
- продумать логику подачи материала;
- проверить работы на наличие речевых, орфографических, грамматических, пунктуационных ошибок и исправить их при наличии.

## Основные теоретико-литературные понятия

### Художественная литература как искусство слова

**Художественная литература** (лат. *lit(t)eratura* — «написанное», от *lit(t)era* — «буква») — вид искусства, в котором слово является основным средством образного отражения жизни. Литература как искусство слова существует в форме того или иного литературного произведения (письменного и устного).

Художественная литература отличается от нехудожественной наличием **образности**. Образность реализуется через:

- создание художественных образов; образ как конкретный факт действительности приобретает черты общие (например, образ Печорина по замыслу автора стал обобщённым образом всего поколения);
- использование в художественной речи изобразительных средств — тропов (эпитетов, метафор, сравнений и др.).

Категория художественности (как мера эстетической ценности литературного произведения) включает:

- соответствие формы содержанию;
- образность как отражение действительности;
- совершенство языка.

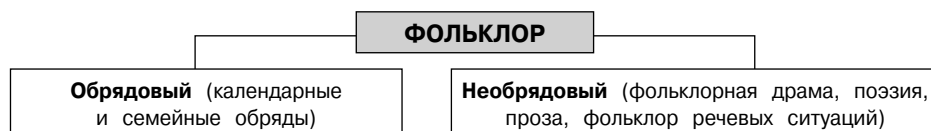
### Фольклор. Жанры фольклора

**Фольклор** (англ. *folk* — «народ» + *lore* — «мудрость») — совокупность различных видов и форм народного словесного творчества, произведения, созданные народом и бытующие в нём.

Основные свойства фольклорного произведения:

- устная форма существования, отсутствие фиксированных форм передачи от одного поколения к другому;
- коллективность, отсутствие индивидуального автора;
- вариативность, существование множества версий одного и того же текста, возможность творческой переработки каждым новым исполнителем;
- ориентация на общенародный идеал, представления общины или рода, а не отдельной личности;
- традиционность набора используемых художественных средств: тавтология, постоянные эпитеты, параллелизмы, гиперболы, сросшиеся синонимы и т. д.

Фольклорные произведения зародились в недрах первобытного общества и отличались синкретизмом (от греч. *synkrētismós* — «соединение», «объединение»), то есть творческое действие происходило в неразрывном единстве словесного, музыкального и танцевального начал.



## Эпические жанры

**Сказка** — прозаическое повествование, в котором преобладающее значение имеют вымышленные, фантастические события: различаются волшебные, бытовые и сказки о животных.

**Миф** — повествование, основанное на донаучных представлениях людей о героях, богах, духах, демонах, явлениях природы, мироздании.

**Легенда** (сказание) — поэтическое предание, в центре которого находится историческое событие с элементами преувеличения.

**Предание** — достоверное повествование об историческом событии, которое, подвергаясь вольной интерпретации рассказчика, сближается с легендой и сказкой.

**Сказ** — повествование о современных или недавних событиях от лица подставного рассказчика.

**Былина** — сказание в поэтической форме о богатырях и героях.

**Историческая песня** — небольшое лиро-эпическое произведение, которое воспеваёт известных исторических персонажей.

**Пословица** — краткое изречение обобщающего характера.

**Поговорка** — образное выражение, которое не является афоризмом.

**Загадка** — краткое изречение, содержащее иносказание.

**Анекдот** — смешной рассказ малого объёма.

## Драматические жанры

**Игры:** целовальные (в них играли на вечерках и посиделках, обычно они заканчивались поцелуем парня и девушки); обрядовые (своиственны какому-то обряду, празднику, например масленичные гулянья); сезонные (были распространены среди детей, особенно в зимнее время); игры сопровождались специальными песнями.

**Народный театр** — сценическое представление на определённую тему.

**Обряды** — произведения искусства малой формы, связанные с религиозными и этнографическими традициями, обычаями.

## Лирические жанры

**Песня** отличается неразрывным словесным и музыкальным единством, бывает обрядовой и необрядовой.

**Частушка** — короткая, как правило, состоящая из четырёх строк, обладающая специфическим смыслом песенка, которая исполняется в быстром темпе.

**Детский фольклор** — колыбельные, пестушки, потешки.

**Бытовой фольклор** — заклички, приговорки.

**Потешный фольклор** — скороговорки, загадки.

**Заклички** — один из видов закликательных песен языческого происхождения. Представляют собой обращение к солнцу, радуге, дождю и другим явлениям природы, а также к животным и особенно часто к птицам, которые считались вестниками весны.

Жаворонок, жаворонок!  
Возьми себе зиму,  
А нам отдай весну.

**Приговорки** — обращение к животным, птицам, насекомым.

Улитка, улитка,  
Высуни рога:  
Дам тебе пирога.



Некоторые фольклорные жанры были заимствованы литературой, например литературная сказка. К жанру литературной сказки обращались А. С. Пушкин, М. Е. Салтыков-Щедрин.

## Художественный образ

Под **художественным образом** в широком смысле понимается форма отражения действительности в искусстве. В литературе художественным образом может стать любое явление, творчески переосмысленное и воссозданное автором в произведении.

Функции художественного образа:

- познавательная (духовное познание действительности);
- эстетическая (представление о прекрасном);
- коммуникативная (акт общения в процессе восприятия).

Художественные образы делятся на разные типы по характеру предмета и по характеру обобщённости.

