

АЛЕКСЕЙ КОФАНОВ



Россия:

от автора национального бестселлера «Русский царь Иосиф Сталин»

ГОРБАЧЕВ — ЕЛЬЦИН —
ПУТИН — ?
**Путь
к Победе**

Алексей Кофанов
Россия. Путь к Победе.
Горбачев–Ельцин–Путин–?

Текст предоставлен правообладателем.

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=6706328

Кофанов А. Россия: путь к Победе. Горбачев – Ельцин – Путин? : ЗАО Издательство

Центрполиграф; Москва; 2014

ISBN 978-5-227-05166-0

Аннотация

Россия – страна с великим прошлым и великим будущим. Что происходит в ней сейчас? Кто такие Горбачев, Ельцин и Путин, в чьих интересах они правили страной? Почему погиб СССР, и не погибнет ли Россия? Как обратить поражение в Победу?

На эти важнейшие для всех россиян вопросы отвечает новая книга Алексея Кофанова – с опорой на документы, бесспорные факты и здравый смысл...

Содержание

От автора	5
Часть первая	6
Кочки досадные	6
Кость в горле	9
Бжезинский	16
Диссиденты	19
1968-й	22
Лунный эпос	25
Права человека	27
Диссиденты персонально	28
На кого работали?	33
Реалии России	35
Крах экономики?	37
Все-таки кто крушил Союз?	42
Геронтократия	44
Горбачев: предыстория	46
Кратковременные вожди	48
Царственный диверсант	49
Цель «катастройки»	50
Минеральный секретарь	53
Гласность	54
Демократизация	55
Военная измена	58
Конец ознакомительного фрагмента.	59

Алексей Кофанов
Россия: путь к Победе.
Горбачев – Ельцин – Путин?

© Кофанов А., 2014

© ЗАО «Издательство Центрполиграф», 2014

От автора

Победит Россия? Или сгинет?

Это волнует почти всех. Почему нас, ясно: Родина!

Враги озабочены не меньше, но с обратным знаком. Россия им поперек горла. Они давно пытаются убить ее.

Для третьего мира это вопрос выживания – пусть они об этом и не задумываются, в маракасы свои стучат. Ведь даже в нынешнем унижении мы слегка, но сдерживаем аппетиты англосаксов. Полновластье западных хищников планету сгрызет.

Погибнет ли наша Родина?

Чтоб ответить, надо разобраться, как погиб СССР. Затем понять, что сейчас творится. И наконец, отыскать выход.

Чем и займемся.

Но – издали. Так надо.

Часть первая Что было

Кочки досадные

Любимый спорт признанных историков – бег с препятствиями. Неспешной, уверенной трусцой чешут они *от правды*. Ног у нее нет, крылья подрезаны – вот и маячит правда, болезная, где-то сзади, в небытии, в чулан заперта.

Ведь что «научная история» лаает о России? Тысячу лет назад мы вылезли из болота, хвосты себе обломали кое-как; религию и язык дали нам греки, управление – скандинавы. И лишь с тех пор тужимся быть похожими на людей, во всем отстаем, и все получается у нас через пень-колоду.

Гладко. Удобно для захватчиков. От правды надежно удрали, не догонят...

Да вот беда: откуда ни возмись, лезут ФАКТЫ зловерные, которые в эту схемку не впихнуть. Препятствия, кочки на дороге. А историки эти кочки перепрыгивают, будто и не видят.

Потому – бег с препятствиями.

А факты такие.

Античные греки восхищались загадочной Гипербореей – страной Крайнего Севера. Гиперборейцы мудры и могущественны. Их земляк – сам бог Аполлон, основатель культуры! Плиний Старший в реальности Гиперборееи ничуть не сомневался, а мужик был толковый.

Смотрим карту. Что далеко наверху от Греции? Русский Север и Скандинавия¹. Гиперборея где-то там... А точнее? Ищем в других источниках.

Индийские Веды вспоминают ночь и день по полгода, замерзающее море, пламя небесное (северное сияние)². Кто-то пришел в Индию из Заполярья и всему их научил. Вот и другой след гиперборейцев! Кто они – норвежцы? Шведы? Возможно. Роем дальше.

Ученые знают, что все евразийцы произошли от праиндоевропейского народа, который говорил на языке, близком к санскриту. *«Наука дает языку Санскритскому первое место в семье Индо-Европейской; ибо он, сохранив в органической целостности свойства, являющиеся рассеянно в прочих ея членах, составляет, так сказать, средоточие всей этой семьи»*³.

– Отлично! Санскрит сохранился в Индии – значит, там и общий предок, – скажете вы.

А вот и нет. Дело в том, что к санскриту необычайно близок... русский язык! Индийский лингвист Дурга Прасад Шастри в 1960-х приехал в СССР – и отпустил переводчика: он понимал нас благодаря знанию древнего санскрита. И позже заявил: *«Если б меня спросили, какие два языка мира более всего похожи друг на друга, я ответил бы без всяких колебаний: «русский и санскрит»*⁴.

Со скандинавскими языками ничего подобного не наблюдается.

Ну что ж... Склеим факты:

1. Древнейший народ Евразии говорил на санскрите;

¹ Точнее, *Фенноскандия* – куда кроме Норвегии и Швеции входит и Финляндия.

² *Тилак Б.Г.* Арктическая родина в Ведах. М., 2001.

³ *Гильфердинг А.Ф.* О сродстве языка славянского с санскритским. СПб., 1853. С. 5.

⁴ <http://books.pravoslavie.ru/poznanie/shastri.htm>.

2. На санскрите говорит Россия, особенно ее Север (диалекты Архангельской и Вологодской областей);

3. Индийские Веды вспоминают глубокую древность за полярным кругом.

Вывод: праиндоевропейский народ жил на Русском Севере, язык его был прарусский, а прямые потомки доныне живут там же. Это мы с вами.

Русский народ – древнейший на планете...

Кочка. Целый валун. Бегуну не споткнуться – в слякоть размазаться! Но официальные историки мимо чешут, не замечают. Недосуг им.

Допустим, Веды врут, Геродот врет. Не было Гипербореи.

Но куда сунем Аркаим, господа историки? Урал, сердце России, третье тысячелетие до нашей эры. Задолго до Гомера. Египет едва зарождался. А на русской земле – город со следами прекрасного знания астрономии и металлургии.

– Кто в нем жил?

– Эх, закопать бы этот Аркаим злополучный, чтоб лишних вопросов не будил...

– Жил-то кто там?

– Да уж, конечно, не русские! Не было русских! Не было! Мамой клянемся! Там жили чебурашки с планеты Шапокляк!

Историки бессильны выдумать народ, который мог жить на Урале три тысячи лет назад. Но пустить туда наших предков – значит разрушить Гладкую Теорию! Поэтому об Аркаиме стараются говорить как можно реже.

И Костенки замалчивают. Это раскопанное поселение под Воронежем, где 45 тысяч лет назад⁵ жили... конечно, те же чебурашки. Кто ж еще мог населять Россию за 40 тысяч лет до пирамиды Хеопса? (Ее датируют 2540 годом до н. э.) Только чебурашки.

Печально...

Еще одна кочка – татаро-монгольское иго.

Вообще-то татары и монголы – абсолютно разные народы, между ними пять тысяч километров. С тем же успехом можно выдумать «французо-чукчей». Но это мелочь.

Ответьте, господа: где и когда иноземный захват приводил к политическому и культурному расцвету? Иго прекратило феодальную раздробленность, создало мощное государство, защитило от набегов Степи, выстроило налоговую и почтовую системы... При иге творил Андрей Рублев – величайший художник своего времени.

Поищите на его иконах следы «порабощения», «национального унижения», «упадка»!.. Можете лупу взять. Не найдете.

Еще вопросы:

– что за Великая Тартария отмечена вместо Российской империи на европейских картах вплоть до конца XVIII века?

– отчего Иван Грозный считал европейских королей своими вассалами? (Вот кусок его письма шведскому королю Юхану III: «*Нам цесарь Римский брат и иныя великия государи, а тебе тем братом назватись не возможно, потому что Свейская земля тех государств честию ниже*». И письмо английской королеве Елизавете: «*У тебя мимо тебя люди владеют, и не токмо люди, но мужики торговые, и о наших о государских головах и о честех и о землях прибытка не смотря, а ищут своих торговых прибытков. А ты пребываешь в своем девическом чину, как есть пошлая девица*»⁶.)

– почему М.В. Ломоносов яростно спорил с официальной трактовкой истории?

⁵ <http://kostenki-museum.ru>.

⁶ <http://historic.ru/books/item/f00/s00/z0000112/index.shtml>.

Скачет через все эти вопросы «историческая наука», аки зайчик в лесу. Прыг-прыг. Ничего не видим, ничего не знаем. Русские вылезли из болота тысячу лет назад...

Где отмолчаться ну никак не выходит, отбрехиваются:

– Грозный был идиот. Ломоносов тоже идиот.

Ну, флаг вам в руки.

Однако, допрыгав до XIX века, они дух переводят облегченно. Тут все более-менее ясно, не надо постоянно врать.

Вот и давайте разберем два последних столетия. Для расчистки же завалов древней истории нужна отдельная книга, и явно не эта.

Кость в горле

К XIX веку в мире выделился главный бандит. Нет, не США. Янки пока сидели за океаном и не рыпались.

Бандит – Англия. Британская империя заглотила полсуши и хотела еще. Лондонские аристократы оказались хищниками: торговали рабами и наркотой, крышевали пиратов и покоренные народы вырезали поголовно.

Обидно за простых англичан. Они могут быть милейшими людьми: Оливер Твист, Дживс и Вустер, Шерлок Холмс (особенно в русском исполнении)... Что же их вожди – такая мразь?! Из человеколюбия явилась версия, что британские народ и элита принадлежат к разным этносам, а значит, народ за вождей не отвечает... Лабораторно подтвердить это я не могу и не настаиваю. Суть в другом.

С XVII века Британия буйно захватывала колонии, богатела, гнобила туземцев – английская же культура, как бы помягче... Не было ее.

Режет глаз это в музыке. Назовите английских композиторов до XX века! Генри Перселл. Не тужьтесь, бесполезно: других нет...⁷ Теперь давайте считать **французских**: Рамо, Куперен, Люлли, Берлиоз, Бизе, Массне, Гуно, Дебюсси, Сен-Санс... **Немецких**: Бах, Гендель, Телеман, Бетховен, Вебер, Брамс, Шуман, Вагнер, Штраус...

А английские художники? Вот они, голубчики, все четверо: Гейнсборо, Констебл, Тернер и Рейнольдс. Итальянских перечислять? Хорошо: Джотто, Пьеро делла Франческа, Микеланджело, Рафаэль, Леонардо, Боттичелли, Тинторетто, Караваджо, Тициан, Пиранези... Заодно сравните масштабы Тернера и Леонардо.

В общем, ясно. Пока Европа творила культуру, англичане промышляли бандитизмом. Логично ждать от них того же и дальше.

Вернемся к России.

Испокон веку Запад хотел нас истребить. Почему? Это **геополитика**. О ней чуть позже.

Покорить нас пытались многократно. Мелкие атаки (немцев, шведов, поляков и т. д.) мы отбивали – и вот в 1812 году на нас пошла вся Европа во главе с Наполеоном.

– При чем тут Англия? – спросите вы.

Дипломатия. Британцы не воевали на стороне французов, но хотели обескровить и Францию, и Россию (своих конкурентов). Агрессия двенадцати языков – итог хитроумной лондонской политики.

Недавно явились новые версии 1812 года. Например⁸: псевдо-Романовы (их родня правила Англией, Германией и другими странами) захватили плацдарм на северо-западе России и построили Петербург. А затем **вместе** с Наполеоном атаковали истинно русскую московскую власть. Это объясняет дикую нелепость: почему французы пошли в Москву, а не в столицу?!

Еще допускают, что в той войне **кто-то** применил ядерное оружие, отчего и пожар Москвы. Ведь неизвестно, кто ее поджег и зачем... Именно поэтому в России нет дремучих лесов (старше 200 лет): они сгорели.

Привожу эти версии как «информацию к размышлению», но сам опираюсь на традиционный вариант.

⁷ Образованный читатель припомнит Джона Дауленда. Но в ответ я завалю Делибами, Оффенбахами, Шоссонами и Шабрие...

⁸ <http://igor-grek.ucoz.ru/index/1812/0-14>.

Итак, Европа дружно била русских и в победе не сомневалась. И вдруг получила по рогам... Казаки в Париже! «Штирлиц насторожился». Войной нас взять не смогли, надо крушить изнутри.

И мигом явились те, кого назовут декабристами.

Почти все они были масоны⁹, а их вожди – поголовно. Русские ложи подчинялись западным, дисциплина там жесткая. Ясно, кто за ниточки дергал?

Нет, конечно, у революционных попыток имелись и внутрirosсийские причины, искать *только* вражбых шпионов нелепо. Но глупо и о шпионах забывать.

Четкой цели декабристы не имели. Планы-то разработали: «Конституцию» Н. Муравьева, «Русскую правду» П. Пестеля, «Манифест к русскому народу» С. Трубецкого... Вот только планы эти друг дружку исключали! Один говорит «вправо», другой «влево». Что можно выстроить при таком подходе? Ничего. То есть принцип декабристов:

– Все разрушим, а там видно будет!

Глубоко продуманная, ну очень патриотичная позиция... Такое мы недавно видели на Болотной площади. Заговорщики либо сознательно губили Россию, либо их, как младенцев, развели зарубежные кукловоды – а они *хотели как лучше, получилось как всегда*.

Та попытка, к счастью, провалилась.

Тогда Запад вновь зазвенел оружием и в 1853 году полез на нас Крымской войной. Теперь командовал напрямую наш главный враг – Великобритания. Цель заявили недвусмысленно: развал Российской империи (откол Польши, Финляндии, Прибалтики, Кавказа и Крыма).

Европа поперла на нас не вся, а лишь сильнейшие ее страны: Англия и Франция (и обрзок Италии под именем Сардинское королевство), их поддержали турки. Так что агрессия вышла нешуточная. Кроме черноморских боев, атаковали с Белого моря, на Камчатке и даже на Балтике – Петербург пришлось героически оборонять. Отовсюду навалился сильнейший в мире британский флот.

Но мы выстояли. Историки врут о «позорном поражении». Ну да, а тысячу лет назад мы из болота вылезли...

Ведь три державы смогли потеснить нас лишь чуть-чуть и ненадолго: утраченные земли и Черноморский флот мы вернули уже через двадцать лет! Трое били одного, а вышла ничья. Это «поражение»?! Вообще-то это наша блестящая победа.

Никак не удавалось им нас уничтожить.

Россия бесила конкурентов все сильнее – теперь своей... железной дорогой. Первую ветку (Петербург – Царское Село) выстроили в год смерти Пушкина, а в 1903-м паровозным дымом закрутился Транссиб, от Петербурга до Владивостока¹⁰. Раньше телеги месяцами по грунтовкам колдобились, а теперь перебрасывать войска через страну стало можно за считанные дни.

Вовсе не собирались мы отбирать английские колонии! Но впервые получили такую *возможность*... Хищники судят по себе. На месте русских британцы непременно начали бы захватывать окрестные страны – приписали такое намерение и нам¹¹. Значит, пора нас убивать.

И что случилось в 1904 году? Япония напала на Россию.

Именно так. Кучка островков вцепилась в континентального титана. Предательски, без объявления войны. И в тот момент ее войска превосходили наши дальневосточные, а пере-

⁹ Бакунина Т.А. Знаменитые русские масоны. М., 1991. С. 126.

¹⁰ <http://transsib.ru/cat-geo.htm>.

¹¹ Если быть совсем точным, то Николай II на Дальнем Востоке увлекся и японцев разозлил сам. Впрочем, не будь этого повода, враги нашли бы другой.

мещать армию из европейской части мы не могли: грозила война с... кем бы вы думали? С Англией.

Как так вышло? Британия дала японцам крейсера и кредиты, хитрой дипломатией лишила нас союзников. Сами самураи напасть бы не посмели.

Внутри же страны вскочил чирей либеральной общественности и стал требовать немедленного мира. То есть капитуляции перед агрессором... Либералам всегда надо, чтобы Россия сдалась.

Японцы между тем выдохались, а мы смогли перебросить на дальневосточный театр резервы. Наша победа стала неизбежной. Не убить Россию военным вторжением!

И начался революционный бардак. Девятое января, «Потемкин», лейтенант Шмидт, Красная Пресня... Бунту нужен менеджмент, стихийным он не бывает. Напечатать пуды листовок, поднять тысячи заводов на одновременную забастовку, дать боевикам оружие в промышленных масштабах... Кто это координировал? Кто снабжал деньгами?

Второе ясно. Эсер Б. Савинков признал: *«Поступило на русскую революцию пожертвование от американских миллионеров в размере миллиона франков»*¹². Известны и имена. Например, банкир Якоб Шифф за финансирование японских генералов и русской смуты даже получил два японских ордена.

Слышу голос:

– Погоди, Кофанов. Американцы-то откуда?! Ты ж все про Англию говорил...

– Британия и США, – отвечу я, – в начале XX века трогательно слились. По серьезным вопросам у них разногласий не бывает. И сейчас это подтвердит штатовский политолог: *«Британия является основным сторонником Америки, жизненно важной военной базой и тесным партнером в разведывательной деятельности»*¹³. Так что с начала XX века видишь «Англия» – читай «Америка». И наоборот.

Вождей логично искать там же, где и деньги. «Кто девушку ужинает, тот ее и танцует». Координировали российских громил английские, американские и японские спецслужбы.

Но Россия отбила эту атаку, пережила 1905-й с минимальными потерями.

Тогда враги стали выращивать 17-й год. Они поняли: война нужна большая; локальная нас не убьет.

В 1913 году произошло важнейшее событие, о котором расскажу позже. Пока запомните, что тогда началась Эпоха Тотального Истребления (ЭТИ), мы и сейчас в ней живем. Появились деятели, которые стали гробить мир с невиданным прежде размахом; так их и будем называть – ЭТИ.

В 1914-м ЭТИ смогли запалить мировую войну.

Мешали им не только мы, но и растущая Германия. Главная цель обеих мировых войн – столкнуть наши страны, *«и пусть они убивают как можно больше»* (слова будущего президента Г. Трумэна в июне 1941-го)¹⁴. Мы и немцы – помеха господству янки-бриттов.

Причем не только в политико-денежном смысле, но и в *расовом*. Триединые русы (великорусы, малорусы, белорусы) и восточные немцы – потомки древних ариев; а у англосаксов генетика иная. Они хищники, а мы нет. Так что противостояние коренится очень глубоко.

– Врешь! – крикнет кто-то. – Хищниками были «арийцы»-немцы! А милые англичане защищались.

Да, так все и выглядело. Но не забывайте о тайных рычагах. *«Как узнать, что политик врет? У него тогда губы шевелятся»*. Именно англичане и американцы имели контрольный

¹² Ольденбург С.С. Царствование Императора Николая II. Т. I. Белград, 1939. С. 263.

¹³ Бжезинский З. Великая шахматная доска. М., 1998. С. 58.

¹⁴ Цит. по: Яковлев Н.Н. Новейшая история США. 1917–1960. М., 1961. С. 325.

пакет акций в бизнес-проектах под названием «мировые войны». «В организацию (Первой мировой. – А. К.) решающий вклад внесла Великобритания, которая стремилась убрать своих геополитических конкурентов – Россию и Германию»¹⁵.

Но и война не помогла: в начале 1917 года ощутимо близилась наша победа (Брусиловский прорыв и т. д.). Немцы обессилели, мы с Англией и Францией непременно разгромили бы их.

Хотели «союзники» делиться с нами победой? Конечно нет.

И разразился Февраль.

Его ничто не предвещало. Эмигрант Ленин буквально накануне сетовал: «Мы, старики, может быть, не доживем до решающих битв этой грядущей революции...»¹⁶ Прочие российские партии тоже не готовили переворот, его будто фея наколдовала.

Где ж эта фея жила? Где и подобает – на Западе. А конкретно?

– В Германии! – скажете вы. – Немцы хотели вывести нас из войны.

Логично. Но напомним: вскоре сам Фатерлянд убила революция, по тому же сценарию. Нет, автор этих событий – геополитический враг и Германии, и России. Кто у нас общий враг?

Затем Керенский мирно¹⁷ отдал власть своему земляку Ульянову и агентам мирового капитала Троцкому и Свердлову. Почему они агенты, я подробно объяснил в другой книге¹⁸. Две детальки: дядя Троцкого Абрам Животовский был петроградским банкиром¹⁹ (а все банкиры входят в единую сеть). Брат Свердлова Вениамин имел банк²⁰ в самом Нью-Йорке.

И Россия стала англо-американской колонией, ее буйно грабили (в этом суть НЭПа). Оккупационную власть представлял *гауляйтер* Лев Давыдыч Троцкий. Нас разбили...

Однако в марксистское руководство внедрилось звено патриотов. Возглавлял его И.В. Сталин. К концу 1920-х патриоты перехватили управление, Троцкого выгнали, и страна вышла из-под западного контроля.

Ну и что с ней делать? Как всегда: разлагать изнутри и втравливать в войну с Германией.

С первым ясно. В стране остались сотни недобитых гауляйтеров-троцкистов, Лев Давыдыч руководил ими из-за бугра. Они начали готовить свержение Сталина, а для этого надо разжечь народное недовольство. Как? Люто проводить на местах коллективизацию (необходимую для выживания страны), усугубить голод 1932–1933 годов, вести саботаж и диверсии – например, убить верного сталинца Кирова. А маршалы во главе с Тухачевским готовили военный путч.

Не все эти люди осознанно гадили Отчизне. Некоторым промыли мозги.

Стравить с Германией оказалось труднее: ведь Версальский мир запретил ей иметь сильную армию! Такого агрессора русские мигом побьют...

И англоязычные финансисты привели к власти Гитлера. Почему его? А он еще в «Майн кампф», в 1924-м, выразил жажду «жизненного пространства на востоке» и союза с Англией. Ему оплатили выборы, предельно усилили и бросили на нас.

¹⁵ Ефимов В.А. Курс эпохи Водолея. Апокалипсис или возрождение. СПб., 2011. Гл. 2.

¹⁶ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 30. С. 328.

¹⁷ «Штурм Зимнего» – лишь советский героический эпос.

¹⁸ Кофанов А.Н. Русский царь Иосиф Сталин. М., 2013. С. 111–114.

¹⁹ <http://jewage.org/wiki/ru/Profile:P1997367442>.

²⁰ <http://az-libr.ru/index.shtml?Persons&70B/b6310cc5/0001/c405e9dc>.

Историки-бегуны вещают: деньгами ему помогли германские бизнесмены! Было такое. Но *только этим* гитлеровский триумф не объяснить. Подробно это разобрал Н. Стариков²¹, я напомним лишь три факта:

1) немцам позволили плевать на Версаль и вооружаться;

2) Мюнхенский сговор (1938) отдал Гитлеру Чехословакию. А это не только шаг к России. Чешские заводы «Шкода» давали военной продукции почти как вся промышленность Британии!

3) в 1939-м Гитлер вторгся в Польшу. Англия и Франция объявили ему войну, но... не воевали. А ведь могли легко разгромить вермахт, что признают немецкие генералы.

Достаточно? Есть и документы, подтверждающие американское финансирование нацистов.

Гитлер создал Евросоюз: сплотил почти всю континентальную Европу. Защищались от него символически: Польша сдалась за 17 дней²², Бельгия – за 7, Нидерланды – за 5, Франция – за 43... А ведь в Первой мировой те же французы бились четыре года и победили!

Ясно: Гитлеру *не противились*. Запад охотно сжался в кулак для сокрушения России.

Но мы опять разбили всю Европу. В одиночку! «Союзники» открыли второй фронт лишь летом 44-го, когда наша победа стала несомненной. Думаете, чтоб нам помочь? Ага... Смысл второго фронта – не позволить русским освободить всю Европу. У Черчилля писал: *«Надо немедленно создать новый фронт против стремительного продвижения (России. – А. К.)»*²³.

Что за этим последовало?

Уже в мае 1945-го Черчилль велел разработать операцию «Немыслимое» (Unthinkable). Если вы об этом не знали, сейчас будете шокированы. Наши «союзнички» готовились напасть на... СССР! Вместе с немцами!! Вот фрагмент плана: *«На ранних этапах можно перестроить и перевооружить 10 немецких дивизий»*²⁴.

Каково? Часть «антигитлеровской коалиции» готова совместно с немцами крушить Россию! («Своими» в плане считались Англия, США, Польша и Германия.)

Почему не напали? А британские генералы поняли: *«Достигнуть быстрого ограниченного успеха будет вне наших возможностей, и мы окажемся втянутыми в длительную войну против превосходящих сил»*. Проще говоря, советская армия была сильнее английской, американской, польской и немецкой, вместе взятых.

* * *

5 марта 1946 года Черчилль в американском городе Фултоне прочел речь с названием The Sinews of Peace. Ее считают истоком холодной войны.

Странно... Ведь сэр Уинстон уже потерял на выборах пост премьера! Как рядовой гражданин может начать войну?

Но учтите, что в Фултон его сопровождал лично президент Трумэн. «Отвергнутый народом» Черчилль все равно оставался крупнейшим политиком. Напомним, кстати, что он аристократ, герцог Мальборо.

Вот и думайте, имеют ли выборы какое-то значение в «демократических странах»...

Вернемся к речи.

²¹ Стариков Н.В. Кто заставил Гитлера напасть на Сталина. СПб., 2008.

²² 17 сентября 1939-го польское правительство покинуло страну. И лишь в этот день в Польшу вступили советские войска.

²³ Цит. по: Кожин В.В. Россия. Век XX-й. (1939–1964). Опыт беспристрастного исследования. М., 2002. С. 73.

²⁴ <http://coldwar.ru/bases/operation-unthinkable.php>.

Тему России сэръ начинает так: *«Я глубоко чту доблестный русский народ и моего товарища военного времени маршала Сталина... Мы понимаем, что России необходимо обеспечить безопасность своих западных границ от возможного возобновления германской агрессии. Мы рады видеть ее среди ведущих мировых держав. Мы приветствуем ее флаг на морях».*

После «Немыслимого» звучит это, мягко говоря, лицемерно...

Герцог продолжает: *«От Штеттина на Балтике до Триеста на Адриатике на континент опустился железный занавес. По ту сторону занавеса все столицы древних государств Центральной и Восточной Европы – Варшава, Берлин, Прага, Вена, Будапешт, Белград, Бухарест, София. Все эти знаменитые города оказались в пределах того, что я называю советской сферой».*

Черчилля это бесит. Но как иначе «обеспечить безопасность западных границ»? Он только что признал наше право на это – и уже себе противоречит.

Далее: *«Почти все эти страны управляются полицейскими правительствами, и по сей день в них нет подлинной демократии».*

А, ну да. Англосаксов волнует исключительно **соблюдение демократии**. Видели мы это соблюдение во Вьетнаме, Ираке, Югославии, Ливии, Египте, Сирии...

Как же Черчилль предлагает защищать демократию?

«Если население Британского Содружества и Соединенных Штатов будет действовать совместно в воздухе, на море, в науке и экономике, то будет исключен тот беспокойный, неустойчивый баланс сил, который искушал бы на амбиции или авантюризм»²⁵.

«Немыслимый» блицкриг повернуть не удалось, но теперь те же силы (англосаксы) должны измотать русских постепенно. Причем баланс сил «союзников» не устраивает, им нужен явный перевес и разгром России.

Это и есть холодная война.

Следующий текст – «план Даллеса» (1945). Любят называть его фальшивкой – мол, подлинник не найден. Что ж, возможно, шеф ЦРУ Аллен Даллес его и не писал; текст могли сформулировать позже. Но беда-то в том, что план **выполняется!** Дословно, по пунктам.

А значит, если это подделка, то существовал и такой же подлинник.

Вот текст:

«Окончится война, все как-то утрясется, устроится. И мы бросим все, что имеем, – все золото, всю материальную мощь – на оболванивание людей. Сознание людей способно к изменению. Посеяв хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдем союзников в самой России.

Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная трагедия гибели самого непокорного на земле народа, необратимого угасания его самосознания. Из искусства мы вытравим социальную сущность, отобьем у художников охоту исследовать процессы, которые происходят в глубинах народных масс. Литература, театры, кино – все будет прославлять самые низменные чувства. Мы всячески поддержим так называемых «художников», которые станут вдалбливать культ секса, насилия, садизма, предательства.

В управлении государством мы создадим неразбериху, будем способствовать самодурству чиновников, взяточников, беспринципности. Бюрократизм и волокита возведутся в добродетель. Честность превратится в пережиток прошлого. Хамство, ложь, пьянство и наркоманию, животный страх друг перед другом, предательство, национализм и вражду народов, прежде всего ненависть к русскому народу – все это мы будем ловко и незаметно культивировать.

²⁵ <http://coldwar.ru/churchill/fulton.php>.

Лишь немногие будут понимать, что происходит. Но таких людей мы превратим в посмешище, найдем способ их оболгать и объявить отбросами общества. Будем вырывать духовные корни, опошлять основы народной нравственности. Расширять поколение за поколением. Главную ставку всегда будем делать на молодежь, станем разлагать, развращать, растлевать ее. Мы сделаем из них циников, пошляков, космополитов.

Вот так мы это и сделаем».

Читать больно. Портрет ельцинской России! Сейчас мы из этого болота понемногу вылезаем.

Невольно вспоминается история о словах Маргарет Тэтчер: «*В России должно остаться 15 миллионов человек*». Втайне Запад этого хочет, кто бы спорил, вот только нет доказательств, что Айронледи действительно такое говорила... Видимо, тоже легенда, как и «план Даллеса» – только он выполняется, а сокращение до 15 миллионов пока, слава Богу, нет. За двадцать два либеральных года население РФ сократилось «всего лишь» на пять миллионов. (Есть также данные, что вымерло гораздо больше. Не знаю, кому верить... Но в любом случае до уцелевших 15 миллионов еще далеко.)

«Планом Даллеса» называют и другой документ – на сей раз реальный: Директиву Совета национальной безопасности США № 20/1 от 18 августа 1948 года. Текст анализирует возможную войну с СССР. После победы американцы хотели требовать:

а) прямых военных уступок (сдача вооружений, эвакуация ключевых районов и т. п.), обеспечивающих гарантии военной беспомощности;

б) соблюдения условий, обеспечивающих экономическую зависимость от внешнего мира;

в) соблюдения условий, гарантирующих свободу либо федеративный статус национальным меньшинствам (как минимум настаивать на полном освобождении Прибалтийских государств и на предоставлении федеративного статуса Украине);

г) соблюдения условий, гарантирующих устранение железного занавеса, обеспечивающих свободный поток идей извне».

Этот план тоже исполнен...

Деталь. Начиная с Геббельса Запад вещал:

– Мы боремся не с Россией, а с коммунистами!

Смотрим директиву дальше: «*Наши цели по отношению к любой некоммунистической власти, которая может быть установлена на российской территории вследствие войны.*

Независимо от идеологического базиса такой некоммунистической власти и независимо от степени, в которой она приобщится к идеалам демократии и либерализма, мы должны обеспечить гарантии того, что даже номинально дружественный нам режим:

а) не будет обладать военной мощью;

б) будет экономически зависим от окружающего мира;

в) не будет обладать слишком большой властью над национальными меньшинствами;

г) не установит железный занавес в отношении контактов с окружающим миром»²⁶.

Пункты те же, дословно! И опять – точный портрет ельцинизма... Западу без разницы, кто правит Россией, – лишь бы она была беспомощной.

Под антикоммунизмом скрывалась их вечная ненависть к русским.

Что я хотел показать этой главой? То, что Запад в последние века покушался на нас **непрерывно**. Вы еще верите, что Советский Союз рухнул сам?

²⁶ Thomas H. Etzold and John Lewis Gaddis, eds. Containment: Documents on American Policy and Strategy, 1945–1950. New York, 1978. P. 173–203; электронный ресурс: http://sakva.ru/Nick/NSC_20_1Rhtml.