

УДК 93/94
ББК 63.3(2)
М 92

Мухин Ю. И.

М 92 Почему Путин боится Сталина / Юрий Мухин. —
М. : Яуза-каталог, 2014. — 224 с. — (Власть жуликов
и воров).

ISBN 978-5-906716-18-7

Почему Путин боится Сталина как черт ладана? Зачем повторяет хрущевскую ложь, горбачевскую клевету и пьяный ельцинский бред о «преступлениях сталинского режима»? Почему нынешний Кремль продолжает очернять и порочить величайшего государственного деятеля в истории России? Да потому что по сравнению с победной Сталинской эпохой крысиная возня «жуликов и воров» выглядит особенно омерзительно, а их жалкие потуги «подняться с колен» меркнут на фоне грандиозных свершений СССР! И если бы Иосиф Виссарионович не погиб в проклятом 1953-м, всей это кремляди просто не было бы место в Сталинской Сверх-Державе!

Вождя убили, когда ему было всего 74 года – по примеру кавказских долгожителей, Сталин мог прожить еще 10, 20, даже 30 лет! Представьте, какого величия достигла бы наша Родина, если бы он оставался у власти хотя бы до середины 1960-х! Насколько раньше мы полетели бы в космос, сколько побед могли бы еще одержать! А если бы он ушел на покой лишь в 70-е? Существовали бы еще гнилая Гейропа и Американский Рейх – или весь мир объединился бы в нерушимый Союз Коммунистических Республик во главе со Сталинской Россией? А доживи Вождь до 80-х – разве позволил бы он врагам народа прос...ть и разворовать Сверх-Державу?!

Эта книга задает вопросы, на которые у нынешних кремлевских временщиков нет ответов. Этот бестселлер выносит приговор врагам народа, убившим не только Сталина, но и великое будущее нашей Родины. Это историческое расследование доказывает: ЗА ОДНОГО СТАЛИНА СТО ПУТИНЫХ ДАЮТ!

УДК 93/94
ББК 63.3(2)

ISBN 978-5-906716-18-7

© Мухин Ю., 2014
© ООО «Яуза-каталог», 2014

ПРЕДИСЛОВИЕ

Иосиф Виссарионович Сталин был убит на 75-м году жизни. Да, он был не молод. Более того, за 4 месяца до своей гибели, на Пленуме ЦК, состоявшемся после XIX съезда Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков), ставшей на этом съезде Коммунистической партией Советского Союза, Сталин сам просил освободить его от одной из трех занимаемых им должностей — должности секретаря партии. Мотивировал просьбу тем, что уже стар и ему тяжело совмещать работу главы Советского правительства (Председателя Совета Министров СССР) и члена Президиума ЦК КПСС еще и с работой секретаря партии. Пленум Центрального Комитета партии не принял его отставки, а Сталин все же не стал настаивать на ней и остался и в этой должности.

Однако как глава Советского правительства, он продолжал лично рассматривать, руководить и контролировать колоссальное количество самых разнообразных дел, выглядел вполне здоровым и бодрым, что отмечают даже те, кто видел его накануне гибели. И нет сомнений, что он еще мог вполне активно проработать пусть не 10, но хотя бы пять лет, кроме того, и отой-

дя от дел, он мог существенно влиять на положение в СССР, как влияет на дела Кубы официально отошедший от управления ею Фидель Кастро.

История не знает сослагательного наклонения и за правильность рассуждения о том, что было бы с СССР, если бы Сталин не был убит, никто, в том числе и я, не поручусь.

Тем более что Сталин не был догматиком. Когда он видел, что догмы святых коммунистического движения, Маркса и Энгельса, не вкладывались в реальную жизнь, он тихо от этих догм отказывался. Или когда фашизм оформился в реальную угрозу для СССР, коммунист Сталин начал искать военного союза с капиталистами Англии и Франции, а когда те нагло попытались натравить фашистов на СССР, Сталин пошел на дружбу с фашистами, вынудив Англию и Францию первыми вступить в войну с ними. В результате Англия и Франция стали военными союзниками СССР в войне с фашистами без желания с их стороны. Будучи убежденным интернационалистом, он помогал националистам, если видел от этого помощь СССР.

Мы знаем, как развивались события после убийства Сталина, но как поступил бы он, если бы был жив, сказать очень и очень не просто, ввиду острого ума Сталина и его способности находить выход из тяжелейших положений.

Однако у Сталина была цель в жизни — сделать трудящихся Советского Союза счастливыми, приведя их в коммунизм. Он не изменял этой цели до 75 лет, и нет никаких оснований считать, что он изменил бы ей в оставшиеся годы, если бы ему удалось их прожить.

У него было видение принципов коммунизма, и хотя детали движения к коммунизму им непрерывно корректировались, но самим принципам Сталин не изменил бы, поскольку это были его жизненные цели, ради них он жил. Поэтому со 100%-ной уверенностью можно сказать, как Сталин поступил бы в определенных случаях, если бы не был убит.

Есть еще момент. Сталин решал тысячи вопросов, при таком объеме невозможно избежать ошибок, и в мелких вопросах, скажем, техники или подбора кадров, он мог ошибаться и потом исправлять ошибку. Но крупные государственные вопросы он продумывал очень тщательно, поэтому сомнительно, чтобы он отказался от реализации крупных государственных решений, принятых им накануне его убийства.

И хотя история и не имеет сослагательного наклона, но по ряду сфер жизни СССР можно достаточно точно сказать, что произошло бы, если бы Сталин остался жив и руководил СССР еще 5—10 лет. А обсудить это важно не только с точки зрения того, какой ущерб СССР и миру нанесли убийцы Сталина, но и для понимания того, что происходит сегодня.

Полагаю, что читателей, не знакомых с другими моими работами, уже должно раздражать мое утверждение, что Сталин был убит. И я таких читателей понимаю. Если «весь мир» утверждает, что «тиран» умер своей смертью в своей постели в окружении трепещущих соратников, то, конечно, должно возникнуть недоумение, кому верить — «всем» или мне? Отвечу, что лучше вообще никому не верить, а попробовать самому вникнуть в подробности — это интереснее.

Однако, поскольку убийство вождя советского народа тщательно скрывалось, то, чтобы раскрыть его, требуется огромное число подробностей. К примеру, журналист Николай Добруха, рассматривая, по сути, всего лишь один вопрос — был ли Сталин отравлен и чем отравлен, — написал книгу в 580 страниц. В моей книге, последний вариант которой называется «Убийцы Сталина», 670 страниц. Интересно, что очень популярный в Интернете блогер Анатолий Вассерман взялся проверить в этой книге точность воспроизведения мною фактов из приведенных мною же в приложении книги 497 источников, и даже с (оскорбившим меня) удивлением отметил, что я все факты привел точно.

Думаю, что тех, кто до сих пор уверен, что Сталин умер своей смертью, я в этом предисловии не переубедил. Но если вы не ограничитесь верой в то, в чем вас убеждает телевизор, а сами попробуете вникнуть в подробности его смерти, подробности того, как ее расследовал Берия, как и Берия был за это убит и т.д. и т.п., то вы все же придете к выводу, что Сталин не умер своей смертью.

Глава 1

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УСТРОЙСТВО СССР

Немного о коммунистах

Идут годы, и все меньше остается людей, которые бы помнили, чем в действительности была наша Родина до начала 90-х годов прошлого века. Еще много тех, кто родился, вырос, получил образование, профессию и даже квартиру в СССР, но непрерывный поток грязи, уже двадцать лет обрушивающейся на людей со страниц печатных изданий и из эфира, делает свое дело: большинство даже этих очевидцев вполне искренне считают Советский Союз «империей зла», в которой правили злые коммунисты, которые имели своей целью сделать жизнь каждого гражданина СССР как можно более несчастной. Мало того, оказывается, коммунисты все народы СССР держали в рабстве и непрерывно убивали граждан Советского Союза, а кого ленились убить — того сажали в тюрьмы или лагеря. Тех же, кто по недосмотру коммунистов оставался на воле, морили голодом и не давали им купить вволю колбасы, а разрешали покупать ее немного и только по карточкам.

Но даже среди этих зверей-коммунистов отличался своим невиданным злодейством коммунист Сталин. Он хитростью пробрался на пост вождя народа, застав-

лял всех в СССР безудержно хвалить и возвеличивать себя, а сам убивал и убивал несчастных советских людей миллионами и миллиардами.

Двадцать лет об этом вещают «демократические» газеты и телепрограммы, но мало кто из клеветников обращает ваше внимание на тот факт, что потоки лжи и клеветы на Сталина начали лить не перестройщики в 90-х годах, не кристальной чистоты «интеллектуалы» типа Горбачева или Ельцина, к старости догадавшиеся, что они не ту партию объедали. Начали клеветать еще в 1956 году те, кто сам называл себя коммунистом и не отказывался от этого звания.

В СССР коммунистами называли себя очень многие люди — почти 19 миллионов человек. Но к 1991 году вдруг выяснилось, что, как они теперь сами объясняют, все они вступили в КПСС либо по недоразумению, то есть из-за своего слабого умственного развития, либо потому, что иначе им пришлось бы зарабатывать хлеб свой в поте лица своего. А работать им не хотелось, им хотелось, записавшись в коммунисты, отхватить «халяву». А «халява» и коммунизм — это, на самом деле, очень разные вещи.

Поэтому давайте с самого начала выделим главное: коммунист — это не человек с партбилетом, это тот, кто активно строит общество справедливости — коммунизм, общество, в котором не будет никакого насилия одного человека над другим, не будет никакого паразитирования одних людей на других. Еще раз подчеркнем — коммунист не тот, кто просто записался в коммунистическую партию, и не тот, кто не против, чтобы какие-то другие люди строили коммунизм,

и не тот, кто ждет, когда ему этот коммунизм построят, а тот, кто активно сам его строит.

Сталин был настоящим коммунистом, и это все определяло.

Чтобы говорить о том, каким было бы государственное устройство СССР, если бы Сталин не был убит, необходимо рассмотреть, как это устройство создавалось и как видоизменялось. Поэтому немного и о том, как наша Родина встала на путь строительства коммунизма.

До 1917 года у нас в России была монархия и называлась наша Родина Российской империей. Ею всевластно руководил император из династии Романовых, династии, которая правила Россией до того времени уже более 300 лет.

Разные у России были цари и императоры: были грозные, огнем и мечом защищавшие народ России и заставлявшие всех в России русскому народу служить; были хитрые («тишайшие»), которые заставляли делать всех то же самое, но без большого шума; были великие, которые в короткий период времени резко бросали Россию вперед на пути прогресса, были средние, которые тем не менее понимали, что они, цари, являются первыми слугами России, что они для России, а не Россия для них. Были, конечно, и такие, которые этого не понимали, но раньше они долго не правили. И не жили.

Однако со временем императорский род Романовых изнежился и захирел, а вместе с ним изнежилось и захирело дворянство России, которое по своему положению обязано было служить России и которое в свое

время могло убить царя, забывающего, что тот должен служить России, а не себе. И, в конце концов, с начала прошлого века по 1917 год Россией правил Николай II Романов, как утверждают ныне — святой человек и, как утверждали в те времена, очень милый человек. Но «милый человек» — это не должность, и, заняв должность императора, Николай обязан был в этой должности делать то, что делали его прадеды и прабабки. А вот на это Николая не хватило. Ему, безусловно, нравилось быть царем, нравилось всеобщее почитание и преклонение, нравилось иметь многочисленные дворцы, огромные яхты, двести различных мундиров для приема парадов русских войск. Все это ему нравилось, а любил он жену, любил детей, очень любил всех фотографировать и предаваться приятному ничегонеделанию. Милый был человек, но и работать не любил, и с должности свой царской не уходил.

Разрушили Российскую империю в феврале 1917 года те же, кто разрушил и Советский Союз в 1991 году, — либералы. Люди, которые себя так называют потому, что им хочется неких «свобод». Это, как правило, люди, не занятые производительным трудом и представляющие класс таких же людей. С либералами к власти в Российской империи пришли бывшие спекулянты и доценты, журналисты и адвокаты, артисты и конторские служащие, всех их отличали уверенность в своем уме, спесь, болтливость и полное непонимание ни того, что нужно народу России, ни того, что нужно было делать в тот конкретный момент.

К примеру, с одной стороны, они своими указами немедленно уничтожили в русской армии дисциплину,

а с другой стороны, они поставили перед этой, разложившейся без дисциплины, армией, задачу воевать до победного конца. С одной стороны, либералы объявили свободу, но, с другой стороны, жестко преследовали любую критику в свой адрес. Они объявили главенство народа и тут же без колебаний расстреливали народные демонстрации. Однако в 1917 году ситуация была другой: в 1991 году либералы взяли власть в цветущем и могущественном Советском Союзе, а в 1917 году им досталась власть в практически полностью истощенной войной России. Поэтому крикливая и глупая толпа либералов с делом управления разоренной Россией не справилась и обрушила власть в стране на коммунистов.

Формально считается, что коммунисты силой захватили власть в Петрограде (столице России) в октябре 1917 года, эту легенду старательно распространяли и сами коммунисты, но в минуты откровенности они сами же и говорили, что в октябре 1917 года они власть не взяли, а подобрали. Власть свергаемых коммунистами либералов никто не захотел защищать, хотя у них — у либерального правительства России — в распоряжении были войска всей России. Но, как только коммунисты дали понять, что они не остановятся перед применением силы, все отшатнулись от либералов и немедленно разбежались во все стороны — все эти адвокаты и журналисты, профессора и доценты, а глава либерального правительства Керенский сбежал за границу, так же, как и в августе 1991 года при первом же выстреле Ельцин готов был сбежать в американское посольство.

Насколько власть в России была неожиданной для самих коммунистов, свидетельствует такой примечательный факт. В 1917 году, накануне свержения монархии в России, лидер российских коммунистов Ленин, находясь в эмиграции, выступал в Швейцарии перед молодыми социалистами и сказал им, что он, старик (ему тогда еще не исполнилось 47 лет), не доживет до того времени, когда коммунисты возьмут власть в какой-либо стране... А через 10 месяцев коммунист Ленин возглавил правительство России!!

Но к чести коммунистов следует сказать, что коммунисты взяли власть не для того, чтобы покрасоваться на экранах телевизоров, и не для того, чтобы разграбить Россию и на украденные деньги купить себе имения в Австрии или футбольные клубы в Англии.

Они взяли власть, чтобы построить в России общество справедливости, и народ России коммунистов принял и их власть признал своей.

Немного о власти

Теперь подошло время поговорить об устройстве коммунистами структуры государственной власти, для чего вернемся к началу.

Слово «коммунизм» происходит от французского слова с латинским корнем «communis» — общий. Это общество, в котором общие, то есть равные, права у каждого человека, в том числе равные права на власть. И, став правительством в Петрограде, коммунисты сразу же попытались власть в России сделать коммунистической — общей. А должна была коммунистическая власть выглядеть так.

Каждый гражданин России на свободных выборах избирает депутата, эти депутаты, собираясь все вместе, образуют высший орган власти России — Совет. Этот Совет, впоследствии названный Верховным Советом, принимает законы, обязательные для всех в стране. Для организации исполнения этих законов всеми Верховный Совет назначает министров (тогда они назывались народными комиссарами) правительства России, а правительство (Совет Народных Комиссаров) управляет страной. Коммунисты предполагали, что народ России, воодушевленный строительством коммунизма, будет избирать в Верховный Совет депутатов-коммунистов, посему Верховный Совет будет формировать правительство России только из коммунистов, а оно организует народ на строительство коммунизма. Как видите, в этом первоначальном варианте схемы управления Россией отсутствует даже намек на участие в управлении Россией самой Коммунистической партии России, и такая схема управления закладывается в основу управления всех стран, называющих себя демократическими или республиканскими. То есть сначала (с 1917 года) большевики для управления Россией приняли демократическую схему управления.

Мало этого, демократия, заложенная в основу Советской власти, на порядки превышала лжедемократию стран Запада.

Сравните. В Конституции любой страны Запада обязательно имеется положение, что вся власть в стране принадлежит народу и он управляет своим государством прямо или через избранные им органы власти.

Управляется государство с помощью законов. Посмотрите, как они реально принимаются сегодня во всех странах, скажем, в той же России. Некто неизвестный в аппарате президента пишет текст закона, который заведомо нужен не народу, а тому, кому нужен и кто может закон «протолкнуть». Далее текст поступает в Думу, где депутаты, сумевшие с помощью денег и обмана народа пролезть в думское кресло, симитировав его обсуждение, нажимают на кнопки, на которые им указывают нажать некие руководители фракций. И закон принят. И это называется власть народа?

А вот пример того, как демократию видели коммунисты, пришедшие к власти в 1917 году. Одним из первых их законов был закон (Декрет) о земле. Это был даже не закон, это было грандиознейшее преобразование. Этим Декретом отменялась частная собственность на крупные землевладения без всякого выкупа, и вообще частная собственность на землю, а вся земля передавалась в ведение местных Советов крестьянских депутатов. (Земли рядовых крестьян и рядовых казаков не конфисковались.) Запрещались продажа, аренда и залог земли, вся земля объявлялась всенародным достоянием. По этому Декрету крестьяне России получили бесплатно почти 170 млн гектаров земли, они были освобождены от уплаты 700 млн рублей золотом ежегодно за аренду земли и от долгов за землю, достигших к этому времени 3 млрд рублей. Основные положения Декрета были развиты и конкретизированы в ряде законодательных актов Советского государства, в том числе в законе «О социализации земли» и в Земельном кодексе. Вы полагаете, текст Декрета подготовили не-

кие яйцеголовые профессора и юристы? Нет! Это была народная власть.

Текст Декрета написал лично лидер коммунистов В.И. Ленин, но написал его на основе «Примерного наказа, составленного на основании 242 наказов, доставленных местными депутатами на 1-й Всероссийском съезде крестьянских депутатов в Петрограде в 1917 году», и раздел этого Наказа «О земле» целиком вошел в текст Декрета. Реальный народ писал законы для себя!

И сначала все выглядело так: лидер коммунистов Ленин возглавил правительство — стал председателем Совета Народных Комиссаров. Коммунист Свердлов возглавлял исполнительный орган Верховного Совета. Примкнувший к коммунистам летом 1917 года Троцкий стал во главе всех вооруженных сил России, и так далее, и так далее. Сама партия (члены партии) стояли в стороне от органов управления государством. Общественная, коммунистическая, демократическая схема управления Россией была построена, коммунисты заняли в ней посты, но... строительства коммунизма не получилось. Почему?

До принятия коммунистами власти в Петрограде их партия была мала и слаба, ее идеи в народе распространены были крайне незначительно: народ в селах и городах просто не знал, ни что такое этот самый коммунизм, ни какая польза народу от этого коммунизма будет. Поэтому при свободных выборах народ избирал в Верховный Совет депутатов, которые могли быть не сторонниками, а ярыми противниками общества справедливости. И коммунистам очень скоро пришлось от-

казаться от свободных выборов депутатов в Верховный Совет: депутатов стали избирать не тайным голосованием, а на открытых собраниях, на которых противники коммунистов могли быть легко выявлены. А поскольку коммунисты законодательно лишили права голоса ряд классов, сословий и категорий граждан России, то все противники коммунистов легко лишались права участвовать в выборах.

Но, нарушив коммунистические принципы создания общества и этим устранив сиюминутную опасность коммунизму снизу — от недоразвитого населения, — опасность, которая в будущем должна была быть устранена повышением культурного уровня народа, большевики столкнулись с опасностью для коммунизма сверху. Повторим, на 1917 год коммунисты были маленькой партией, у них не было ни достаточного количества коммунистов-инженеров, ни коммунистов-генералов, ни коммунистов-чиновников. Сформировав правительство, они едва смогли заполнить коммунистами должности министров, главные должности в министерствах и на местах, да и то — людьми, которых очень часто коммунистами считать было нельзя. Основная же масса управленцев России осталась от Российской империи, а Российская империя славилась исключительной нечестностью и коррумпированностью своих государственных служащих. В результате получилось, что коммунистическое правительство дает постановления по строительству коммунизма в России, а сотни тысяч чиновников, которые должны претворить эти постановления в реальные дела, саботируют эти решения, продолжая измываться над народом взятками и поборами.