

**НОВАЯ ХРОНОЛОГИЯ**  **ФОМЕНКО НОСОВСКОГО**



*Носовский Глеб Владимирович  
Фоменко Анатолий Тимофеевич*

**КАК БЫЛО НА САМОМ ДЕЛЕ**  
**Будда и Кришна — отражения Христа**



**Издательство АСТ**  
**Москва**

УДК 94(093)  
ББК 63.3(0)  
Н84

*Компьютерный дизайн обложки*  
*Климова Екатерина*

### **Носовский, Глеб Владимирович**

**Н84 КАК БЫЛО** на самом деле. Будда и Кришна — отражения Христа / Г. В. Носовский, А.Т. Фоменко. — Москва: Издательство АСТ, 2016. — 480 с.

ISBN 978-5-17-096595-3

Главным результатом этой книги является обнаружение того фундаментального факта, что жизнеописания Кришны и Будды, в основном, воспроизводят жизнеописание императора Андроника-Христа (он же ордынский князь Андрей Боголюбский).

По сути, Кришна является восточным образом Андроника-Христа, а в жизнеописании Будды содержится значительный слой, относящийся не собственно к Будде — индийскому царевичу Сакья-Муни, он же христианский святой Иосаф, царевич Великой Индии — а к Андронику-Христу из XII века. Некоторые параллели между Кришной и Христом, а также между Буддой и Христом, отмечали различные ученые и ранее. Однако эти наблюдения были разрозненными и случайными. Авторам же удалось, по-видимому, впервые, раскрыть полную картину этого яркого соответствия. Оно имеет далеко идущие последствия и меняет многое в наших представлениях об истории Востока. В книге излагаются новые результаты, полученные в самое недавнее время.

От читателя не требуется никаких специальных знаний. Нужен лишь интерес к всеобщей и русской истории и желание разобраться в ее многочисленных загадках. Книга предназначена для самых широких кругов читателей, интересующихся применением естественнонаучных методов в истории.

**УДК 94(093)**  
**ББК 63.3(0)**

© Фоменко А. Т., 2016  
© Носовский Г. В., 2016  
© ООО «Издательство АСТ»

## Предисловие

Главным результатом книги является обнаружение того фундаментального факта, что, оказывается, жизнеописание Кришны и Будды, в основном, воспроизводят жизнеописание императора Андроника-Христа (он же ордынский князь Андрей Боголюбский). По сути, Кришна является восточным образом Андроника-Христа, а в жизнеописании Будды содержится значительный слой, относящийся не собственно к Будде — индийскому царевичу Сакья-Муни, он же христианский святой Иосаф, царевич Великой Индии, — а к Андронику-Христу из XII века. Надо отметить, что некоторые параллели между Кришной и Христом, а также между Буддой и Христом, указывали различные ученые и до нас. Однако эти наблюдения были разрозненными и случайными. Нам же удалось, по-видимому, впервые, раскрыть полную картину этого яркого и фундаментального соответствия. Оно имеет далеко идущие последствия и меняет многое в наших представлениях об истории Востока. В частности радикально проясняются многие ранее непонятные исторические факты. О них мы тоже расскажем. Могут спросить — в чем Ваше преимущество по сравнению с предшественниками? Ответ такой: мы опирались на нашу Новую

Хронологию, которой не было в распоряжении предыдущих ученых. Более того, без Новой Хронологии добиться успеха не удалось бы.

В книге излагаются новые результаты, полученные в самое недавнее время.

*А.Т. Фоменко, Г.В. Носовский  
Москва, Московский государственный университет  
имени М.В. Ломоносова*

## Введение

Начнем с того, что вкратце напомним предыдущие результаты наших исследований буддизма и кришнаизма. См., в частности, наши книги «Казачи-арии: из Руси в Индию» и «Последний путь Святого Семейства».

Согласно Новой Хронологии, цивилизация и прото-Империя зародились в Египте, в долине Нила. Пока мы не можем сказать определенно, когда именно столица Империи уехала из Египта и оказалась на Босфоре. Мы можем лишь утверждать, что в XII веке н. э. она была уже там. Новая столица называлась Иерусалимом, а также Троей и Илионом. Согласно нашей реконструкции, это были названия одного и того же города. Но он располагался очень далеко от тех мест, куда помещают сегодня Иерусалим или Трою историки. Евангельский Иерусалим, он же гомерово́я Троя, стоял на азиатском берегу Босфора, недалеко от его впадения в Черное море. Сегодня на его месте находятся развалины крепости Ерос, см. нашу книгу «Забытый Иерусалим». Именно там, в XII веке н. э. происходили многие евангельские события. А в 1185 году н. э. там был распят Христос, см. нашу книгу «Царь славян».

Знаменитые тридцать «древних» династий египетских фараонов — это фантомные отражения царских династий

Великой Империи эпохи XII—XV веков. Все они царствовали уже не в Египте, а на Босфоре, а затем на Руси (то есть в библейском Египте). В далекий африканский Египет, где было центральное имперское кладбище, цари Империи приезжали редко. Но после смерти их мумифицированные тела неизменно продолжали привозить на древнее родовое кладбище в долину Нила. Так продолжалось до XV века, до победы османских завоевателей.

В XV веке, после победы османов = атаманов, в Империи произошли значительные изменения. Новые османские = атаманские правители Империи, царствовавшие в Москве и Царь-Граде в XV—XVI веках, уже не принадлежали к прямой ветви старой царской династии и не пользовались ее старым египетским кладбищем в Африке. Тем не менее, отдельные знатные роды Империи, потомки старых царей, могли продолжать хоронить в Египте своих родственников вплоть до конца XVIII века.

Прямая же ветвь старой царской династии была отстранена от престола Империи в конце XIV века, — в результате разгрома в Куликовской битве 1380 года и победы апостольского христианства над царским. В итоге, старая династия ушла на Восток, основав в XV—XVII веках ряд восточных Империй — молодых по происхождению, но устроенных по древнему образцу. В прежних же имперских столицах — Москве и Царь-Граде — в XV веке возобладали новые османские = атаманские обычаи.

Во время смут XV века африканский Египет на какое-то время оказался предоставлен сам себе и начал управляться мамелюками — отборными ордынскими войсками, которые в свое время были введены в Египет из Руси для охраны царских гробниц и хранящейся в египетских пирамидах части имперской казны.

Ранее мы уже вкратце касались связей между «античной» Грецией и буддизмом, а также кришнаизмом. В част-



ности, индо-буддийское учение о переселении душ имеет «антично-греческое» происхождение и восходит к Пифагору. Согласно нашим результатам, учение это возникло в XIII—XV веках в Европе, и было занесено в Индию при ее ордынской колонизации из Руси, см. нашу книгу «Казаки-арии: из Руси в Индию».

Далее, согласно нашим результатам, предки манжурских китайских императоров были царями Великой Русской Средневековой Империи эпохи царского христианства XIII—XIV веков. В конце XIV века, после принятия в Империи апостольского христианства в результате Куликовской битвы, представители старой царской династии были оттеснены от престола Империи и ушли на восток, в Индию, а затем на Тибет. Потом, в начале XVII века, выйдя с Тибета, они завоевали Китай и основали там манжурскую императорскую династию.

Таким образом, исторический путь древней царской династии, родиной которой был Древний африканский Египет, пролегал в различные эпохи через Средиземноморье, Босфор, Русь (= библейский Египет), Индию, Тибет и закончился в XVII—XIX веках в Китае. В середине XIX века древний царский род угас. Китайские императоры второй половины XIX века, начиная с императрицы Цыси, уже не были кровными родственниками прежних манжурских императоров.

Древняя ордынская царская династия оставила след не только на Тибете. Оказывается, в Индии от нее тоже уцелело очень многое. Речь идет о так называемом «греко-буддийском» или «индо-греческом эллинистическом государстве в Индии», а также о якобы наследовавшем ему — а, скорее всего, просто совпадающем с ним «индо-скифском» кушанском государстве. Эти государства оставили после себя множество археологических памятников и монет. Как правило, историки не любят говорить о них, поскольку само су-

ществование этих государств плохо вписывается в общую канву скалигеровской истории. Однако археологических следов греко-буддизма в Индии, тесно переплетенных с индо-скифскими кушанскими следами, настолько много, что их невозможно замолчать. Но историки «задвинули» греко-буддийскую, индо-скифскую эпоху и сказания о Кришне, подальше в прошлое, заявив, что все это было, дескать, «очень-очень давно».

Согласно Новой хронологии, наиболее вероятная датировка греко-буддийского правления в Индии — XIV—XVI века н. э.

Об индо-греческом Бактрийском и индо-скифском Кушанском царствах написан ряд специальных монографий и диссертаций, составлены подробные каталоги их монет. Считается, что сначала, якобы в первых веках до н. э., в Индии процветало греко-буддийское Бактрийское царство, а затем, якобы в первых веках н. э., на его месте образовалось индо-скифское Кушанское царство. Однако, согласно нашей реконструкции, речь должна идти, скорее всего, об одном и том же государстве — одновременно индо-греческом и индо-скифском, которое было образовано в Индии в XIV—XV веках н. э. вышедшими из Руси (= Скифии) представителями древней царской династии Империи. Это была действительно «греческая», то есть христианская династия. Далее, она действительно была «эллинистической», то есть исповедовала не апостольское, а царское родовое христианство, «эллинизм», господствовавший в Империи в XIII—XIV веках. См. наши книги «Царь Славян», «Основание Рима (Начало Ордынской Руси)» и «Крещение Руси».

## **Глава 1**

---

**ИСТОРИЯ ИМПЕРАТОРА АНДРОНИКА-  
ХРИСТА, ТО ЕСТЬ АНДРЕЯ  
БОГОЛЮБСКОГО, — ЭТО ОДИН ИЗ  
КРАЕУГОЛЬНЫХ КАМНЕЙ ФУНДАМЕНТА  
ПИСЬМЕННОЙ ИСТОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА**



## **1. Как евангельский Иерусалим, так и Рождество Христово около Вифлеема, были на берегу Черного моря**

Скалигеровские историки ошибочно поместили знаменитые евангельские города Иерусалим и Вифлеем на современный Ближний Восток. О причинах такого подлога мы много говорили в предыдущих книгах. Настоящий евангельский Иерусалим — это Царь-Град = Йорос (Ерос) на берегу пролива Босфор, прямо у его выхода в Черное море. А настоящий евангельский Вифлеем — это мыс Фиолент в Крыму, см. нашу книгу «Христос родился в Крыму...». Современные же города «Иерусалим» и «Вифлеем», назначенные «быть библейскими», расположены далеко от моря или больших рек, проливов.

В то же время, напомним, что в нашей книге «Империя», в главе 14, уже был большой раздел под названием: «На многих изображениях распятие Христа представлено как событие в евангельском Иерусалиме, расположенном у большого морского пролива». А также художники изображали сцену распятия и Страсти Христа на фоне широкой реки или моря, например, рис. 1, рис. 2, рис. 3, рис. 4, рис. 5, рис. 6, рис. 7, рис. 8. Таким образом, существовала старинная традиция, помещавшая важные евангельские события, происшедшие в Иерусалиме, — на берегу реки, или пролива, или



Рис. 1. Оплакивание Христа. Альбрехт Дюрер. Якобы 1500–1503 годы. Взято из [797:00], с. 78, илл. 43. Гора Голгофа и Иерусалим расположены на берегу моря или широкого морского пролива.



Рис. 2. Фрагмент. Море или большой пролив рядом с евангельской Голгофой и Иерусалимом.



Рис. 3. Оплакивание Христа. Лукас Кранах Старший. Якобы 1503 год. Рядом с Голгофой — широкая река или морской пролив. Взято из [797:00], с. 86, илл. 48.



Рис. 4. Фрагмент. Морской пролив или большая река рядом с евангельской горой Голгофой.