

Стивен ПИНКУС

1688  
THE FIRST  
MODERN  
REVOLUTION

Steven  
PINKUS

# 1688 год. ПЕРВАЯ СОВРЕМЕННАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

Стивен  
ПИНКУС



Издательство АСТ  
Москва

УДК 94(410)''1688''

ББК 63.3(4Вел)

ПЗ2

Steven Pincus  
1688. THE FIRST MODERN REVOLUTION

*Перевод с английского Н.Я. Тартаковской*

*Компьютерный дизайн В.А. Воронина*

Печатается с разрешения издательства  
Yale University Press.

**Пинкус, Стивен**

ПЗ2 1688 г. Первая современная революция : научно-популярное издание / Стивен Пинкус ; [пер. с англ. Н.Я. Тартаковская]. — Москва : Издательство АСТ, 2017. — 928 с.

ISBN 978-5-17-093349-5 (Страницы истории)

ISBN 978-5-17-101157-4 (История в одном томе)

Английскую «Славную революцию» 1688 года, в результате которой был свергнут последний из королей династии Стюартов Яков II, принято считать не только мирной и бескровной, но и почти патриархальной, — ведь ее поддерживали, в равной степени, все наиболее консервативные слои тогдашнего английского общества, — от высшей аристократии до крестьянства.

Стивен Пинкус, анализируя перемены, которые принесла «Славная революция» не только Великобритании, ее заокеанским колониям, но и всей Европе, приходит к неожиданному выводу: именно эта первая современная революция положила начало обществу либерализма, терпимости, торжества закона, экономической и политической свободы.

УДК 94(410)''1688''  
ББК 63.3(4Вел)

ISBN 978-5-17-093349-5 (Страницы истории)

ISBN 978-5-17-101157-4 (История в одном томе)

© Yale University, 2009

© Перевод. В.Л. Гончаров, 2016

© Издание на русском языке AST Publishers, 2017

## Содержание

От редакции . . . . .	7
Благодарности . . . . .	10

### Часть I

#### ПРЕЛЮДИЯ

Введение . . . . .	14
<i>Глава первая.</i> Уничтожение революции . . . . .	26
<i>Глава вторая.</i> Переосмысление революции . . . . .	54

### Часть II

#### ПРЕДРЕВОЛЮЦИОННАЯ АНГЛИЯ

<i>Глава третья.</i> По голландскому пути: английское общество в 1685 году . . . . .	80
<i>Глава четвертая.</i> Английская политика времен коронации Якова II . . . . .	135
<i>Глава пятая.</i> Идеология католической модернизации . . . . .	171
<i>Глава шестая.</i> Практика католической модернизации . . . . .	207
<i>Глава седьмая.</i> Сопrotивление католической модернизации	253
<i>Глава восьмая.</i> Народная революция . . . . .	305
<i>Глава девятая.</i> Насильственная революция . . . . .	346
<i>Глава десятая.</i> Разделяющая революция . . . . .	376

### Часть III

#### РЕВОЛЮЦИОННАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ

<i>Глава одиннадцатая.</i> Революция во внешней политике . . . . .	413
--	-----

<i>Глава двенадцатая.</i> Революция в политической экономике .	503
<i>Глава тринадцатая.</i> Революция в церкви . . . . .	554

**Часть IV**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

<i>Глава четырнадцатая.</i> Заговор, ассоциация и консолидация революции. . . . .	607
<i>Глава пятнадцатая.</i> Заключение: первая современная революция. . . . .	662

<b>ПРИМЕЧАНИЯ . . . . .</b>	<b>683</b>
-----------------------------	------------

## *От редакции*

— *Вы хотите сказать, что английский народ восстал и сверг этого негодяя Якова?*  
— *У него очень правильный политический взгляд!..*

(Рафаэль Сабатини,  
«Одиссея капитана Блада»)

**Д**о сих пор эта фраза из знаменитого пиратского романа практически исчерпывает все, что мы знаем об английской «Славной революции» 1688 года. Причем подтекстом этого знания идет: понятно, что никакой английский народ не восставал, а революция была лишь верхушечным переворотом, и сам Блад относился бы к ней равнодушно — как поначалу относился к мятежу Монмута, — если бы не пострадал от бессмысленной жестокости режима после его подавления.

Как ни странно, эта трактовка событий 1688 года мало у кого вызывает возражения. Только если советские учебники истории как бы равнодушно пожимали плечами: «Ну какая же это революция?», то английские произносили ту же фразу с гордостью: не было у нас никакой революции, и в этом величайшее достижение английской цивилизации!

Книга Стива Пинкуса — монументальное исследование, ставящее своей целью дать ответ на вопрос: так была ли в Англии революция, и если была, то в чем она заключалась? Он применяет к событиям 1688–1689 годов теорию модернизации, и весьма успешно. Выясняется, что в Англии конкурировали два проекта

модернизации: католической, проводимой Яковом II по образцу Людовика XIV — и «англиканской», либеральной, демократической, проводимой не в интересах сильного государства и его элиты, а в интересах «среднего класса». И путь к последней проложили именно реформы Якова II. Ведь очень часто дорогу к революции мостят именно власти — осознавая необходимость модернизации государства и сами начиная эту модернизацию, но не сумев удержаться на гребне инициированного ими же неизбежного кризиса.

Интересно обратить внимание, что во всех приведенных автором дебатах английских революционеров, посвященных праву и законности смены власти, речь идет о *нормах*, но не о *правах* — и тем более не о свободах. Права и свободы, пусть даже декларированные в качестве закона (тем же Биллем о правах), раз за разом с легкостью нарушаются — и никого это особо не беспокоит, никто не использует это в качестве аргумента для доказательства незаконности режима Вильгельма Оранского. А вот нарушение легитимности наследования признается весомым аргументом всеми политическими силами — не исключая и либералов-вигов. Здесь уже именно якобиты, противники революции, апеллируют к «конституции» и к «старым законам Англии» — а их оппоненты не находят, чем возразить. Более того, парламент, поддерживающий Вильгельма и Марию, официально вынужден признать, что Яков II формально все еще является королем, а Вильгельм — всего лишь «исполняет его обязанности».

В итоге мы видим расширение политического поля, вступление на него новых сил — но ни самой революции (как кардинальной смены элит), ни реального (а не декларативного) утверждения принципов прав и свобод мы тоже не видим. Даже расширение прав протестантских диссентеров в начале XVIII века не выходит за пределы того, что уже дал им Яков II — а позднее опять отобразила революция. Зато мы видим, как англичане начинают ощущать себя единой нацией, как центром их самоидентификации становится не класс, не партия, а национальная англиканская церковь — в противовес католицизму Якова II и в противовес Франции, воспринимающейся едва ли не как абсолютное зло.

Автор уделяет достаточно много внимания идеологическим дебатам тори и вигов, а также борьбе двух концепций политической экономии, основанной на земельной собственности и осно-



ванной на производстве. Но при этом очевидно, что это была лишь дискуссия о путях развития революции — самой революции она уже не касалась. Ибо Славная революция 1688–1689 годов была в первую очередь не социальной, а национальной. Именно она создала ту Британию, которой на протяжении следующих двух с половиной столетий предстояло править морями...

## *Благодарности*

**К**ак и сама революция 1688–1689 годов, эта книга созревала очень долго. Более десяти лет, которые я работал над ней, я накапливал долги, большинство из которых никогда не смогу отдать.

Я начинал этот проект с весьма скромными намерениями. Я надеялся написать развернутое эссе, показывающее, что международное значение революции 1688–1689 годов было недооценено. Ряд бесед, которые я провел, став членом Гарвардского общества научных работников (Harvard's Society of Fellows), убедил меня, что есть смысл сделать кое-что большее. Бернард Бейлин был одним из первых, кто подвиг меня к более широкому взгляду. Уоллейс Маккефри, руководитель моей диссертации, как всегда неустанно поддерживал и помогал. Блэйр Уорден не только подталкивал меня, но и постоянно задавал трудные вопросы. После ленча в Черчилль-колледже Марк Голди предложил мне глубже заглянуть в коммерческую и торговую обстановку 1680-х. Когда мы с Тимом Харрисом узнали, что мы пишем параллельные книги, мы провели множество обсуждений, чтобы быть уверенными, что не дублируем наши усилия.

Многие идеи, возникшие в этой книге, несут след моего пребывания в Чикагском университете. Мои тамошние коллеги не только с исторического факультета, но и с факультета социологии как на политической, так и на английской кафедрах, задавали великолепные вопросы и помогали задумываться о новых путях, на которых я мог найти новые ответы. Уайлдер-Хауз, Чикагский Гуманитарный центр и Семинар по ранней истории современности предложили для обсуждения темы с пересекающимися дисципли-

нами для споров и проверки идей. Некоторым моим друзьям и коллегам пришлось выпить необычайно много чашечек кофе со мной в «Классикс-кафе» и в других местах. Они заслуживают особой благодарности. Билл Новак всегда имел наготове открытую дверь и слово поддержки. Энди Эббот держал наготове прекрасные советы и желание подставить знающее и критическое ухо. Ричард Стриер, несмотря на пылкое желание, чтобы я занялся позднеелизаветинским периодом или эпохой короля Якова, задавал важные вопросы и предлагал провокационные советы. Клаудио Ломниц охотно исполнял роль партнера по теннису и прекрасного читателя моей работы. Линн Сандерс не только весело обсуждала идеи и концепции, но также бесстрашно заостряла внимание на ключевых моментах. Корнелл Флейшер, Джулес Киршнер и Тамар Херцог помогали создавать живое ранне-современное общество.

В последние годы моего пребывания в Чикаго Николсон-центр обучения британских студентов создавал новую обстановку для обдумывания моего проекта. Дженел Мюллер не только способствовала созданию этого центра, но также стала мне другом и коллегой. Обсуждения на совете с Дипешом Чакраборти, Джейкобом Леви, Энди Эбботом, Дженел и другими людьми рождали новые типы вопросов. Ева Уилхем была не только потрясающим администратором, но также и интеллектуальной силой и дорогим другом.

С момента своего переезда в Йель я извлекаю пользу от общения с широким кругом коллег в лице Кейт Райтсон, Стюарта Шварца, Джулии Адамс, Филадельфы Горски, Дэвида Адердауна, Франчески Тривеллато, Дэвида Куинта, Аннабель Паттерсон, Каруны Мантены, Джима Уитмена и Брайана Гарстена. Участники курса «Переход к современности в британских исторических исследованиях» и коллоквиума по сравнительной социологии не раз оказывались для меня дружеской и критической аудиторией.

Этот проект по необходимости оказался трансатлантическим. Многие ученые и друзья как в Великобритании, так и на континенте предоставляли мне поддержку, постель по случаю, а чаще — просто терпеливое ухо во время долгого созревания этого проекта. Адам и Каролина Фокс часто принимали меня в своем доме, по необходимости обеспечивая мне хорошую пищу и отличное настроение. Адам гораздо чаще, чем хотел бы, обсуждал со мной

английскую политическую историю и поднимал важные вопросы. Марк Найтс разделял идеи и свою страсть к той же области. Блэр Уорден всегда охотно подставлял критическое ухо и поставлял полезные источники. Жан-Фредрик Шауб приглашал меня провести время в EHES и обеспечивал возможность изложить мои идеи перед французской аудиторией.

Я многим обязан своим студентам, как уже закончившим учебу, так и еще обучающимся, и в Чикаго, и в Йеле. Я не только докладывал им мои сумасшедшие идеи — которые они имели мужество терпеливо выслушивать лишь с редкими ухмылками и покачиванием головами, — но, что более важно, они помогали формировать себя на семинарах, во время бесчисленных чашек кофе и редких встреч на ленче или за обеденным столом. Некоторые работали со мной в качестве лаборантов: Эбби Свинген (теперь из университета Обурн), Райен Фрейс (теперь колледж Уэллсли), Brent Сирота (теперь в государственном университете Северной Каролины), Джерри Сиарни и Элис Вулфрем. Другие читали отдельные готовые главы, обсуждали темы и проявляли неоченимую интуицию: это были Аманда Бем, Лиза Диллер, Эми Дунагин, Джастин Дю Риваж, Арвинд Элангован, Джессика Хансер, Элизабет Герман, Сара Кинкель, Фредерик Джонсон, Меган Линдсей, Лесли Зейберт, Джеймс Вон и Хизер Уэлланд. Я не смог бы довести рукописи до завершения без невероятной помощи Элис Вулфрем. Элис читала каждую главу несколько раз, помогала поймать образы и терпеливо ждала, пока я промахивался мимо каждого намеченного мною самому себе крайнего срока.

Много, много друзей и ученых читали и комментировали разделы рукописи. В особенности Питер Лейк, Джим Ливси, Френк Трентман, Алан Хустон, Дон Герцог и Адам Фокс наметили достоверно звучащие границы проекта. Мег Якобс внес много полезных предложений и всегда был готов при малейшей необходимости взглянуть на особенно распухшие куски моей прозы. На более поздних стадиях проекта Крис Роджерс, мой редактор в издательстве Йельского университета, подталкивал меня к работе, и эти толчки, как я очень надеюсь, сделали книгу лучше и более читабельной.

Но моя самая большая благодарность, конечно же, должна быть высказана моей многострадальной семье. Сэм жил с этой книгой столько же лет, сколько жил со мной. Я хотел бы только,

чтобы эта книга развивалась так же, как он развивался физически, как студент и как личность. Энди имел лишь самые смутные понятия о том, что эта книга писалась. Тем не менее его пробуждение и крики в 5 утра оказали на меня огромное влияние. Для Дэвида «ухожу в офис» являлось моральным эквивалентом «ухожу на спортивную площадку» — с той только разницей, что я оставался в своем офисе дольше, чем кто-либо позволил бы Дай-Даю оставаться на площадке для игр. Но Дай-Дай был прав, когда считал, что написание этой книги было сплошным развлечением.

Больше же всего я хочу поблагодарить свою супругу Сью, которая была для меня академическим образцом, строгим критиком и любящим другом. Без ее поддержки, подбадривания, критики и сочувствия эта книга никогда не была бы написана. Без нее эта книга (вероятно) и моя жизнь (наверняка) были бы куда менее богатыми.

*Стивен Пинкус*

# Часть I

## ПРЕЛЮДИЯ

### *Введение*

**А**нглийская Славная революция 1688–1689 годов занимает особое место в нашем понимании современного мира и революций, которые оказали влияние на его формирование. Большую часть времени в течение трех веков ученые, общественные деятели и интеллектуалы идентифицировали английскую революцию 1688–1689 годов как определяющий момент в истории Англии. Политические философы ассоциировали ее с зарождением либерализма. Социологи сравнивают ее с французской, русской и китайской революциями. Историки указывают на революцию как на подтверждение необычной природы английского государства. Специалисты по литературе и культуре придают большое значение революции 1688–1689 годов как важному моменту в формировании английского здравого смысла и сдержанности.

Все эти интерпретации происходят из глубоко укоренившегося и часто повторяемого изложения английской революции 1688–1689 годов. К несчастью, это изложение неверно. А замена традиционного исторического рассказа на новый, в свою очередь, неизбежно заставит нас изменить многое в базовых исторических, политических, моральных и социологических категориях, которые мы используем для определения современного мира.

Эта книга намерена объяснить и пути, на которых этот традиционный взгляд оказался ошибочен, и почему этот взгляд так широко принимался столь долгое время. Старое изложение описывает революцию 1688–1689 годов как великий момент, в который англичане *защитили* свой уникальный образ жизни. Довод,

который я выдвигаю в этой книге, заключается в том, что английские революционеры *создали* новый тип современного государства. И именно новое государство оказало такое влияние на формирование современного мира.

Мужчины и женщины во всем англоязычном мире сразу же поняли, что произошло во время английской революции 1688–1689 годов. В 1685 году католический король Яков II унаследовал корону Англии. В 1689 году англичане решили заменить его на протестантского короля Вильгельма III и королеву Марию II. В годы своего правления Яков II постепенно близоруко отталкивал от себя умеренных и разумных англичан. Он делал это, совершая несколько хорошо известных ошибок. В конце 1685 года он чрезмерно резко отреагировал на романтическое, но безнадежное восстание своего племянника, протестанта герцога Монмута, устроив после подавления восстания «кровавые ассизы» (Bloody assizes) и казнив сотни скромных жителей Западной Англии. Намереваясь укрепить социальный и политический статус своих католических единоверцев, Яков деспотично обошелся с английским законом. Он настаивал на своем праве игнорировать статут парламента и отдать католикам военные и морские полномочия. В 1687 году он воспользовался своими вновь объявленными (и незаконными) духовными полномочиями, чтобы заставить англиканские протестантские университеты принимать представителей римско-католической веры. Когда студенты Оксфордского колледжа Магдалены стали сопротивляться требованиям короля, он изгнал преподавателей колледжа, превратив учебное заведение в католическую семинарию.

Хорошо известно, что после того как Яков II не смог уговорить ни палату общин, ни палату лордов аннулировать английские законы, направленные против римско-католической церкви, он решил ослабить парламент. Сначала он заявил свое право на аннулирование Акта о присяге (*Test Act*)\* и Карательных законов (*Penal Laws*). Эти права парламента — требующие в случае присяги, чтобы все политические или военные чиновники давали клятву по ритуалу Английской церкви, а в случае Законов о наказании

---

\* Принят по требованию парламента в 1679 году; согласно ему, любой занимающий государственную или общественную должность обязан был заявить о том, что признает главой церкви английского короля и отвергает пресуществление — главное таинство католической мессы. (*Прим. ред.*)